

1974

World Population Year

LA POBLACION DE VENEZUELA

LA POBLACION DE VENEZUELA



Coordinado por:

DIONISIO CARRUYO ADALBERTO ARRIAS LETICIA DE ZABALA

Colaboradores:

NESTOR CASTRO BARRIOS
TRINA VILLALOBOS
EMILIO MORENO
YGOR GARCIA (Bachiller Auxiliar)

Mecanógrafas:

GRACIELA DE ELLIOT MARITZA RODRIGUEZ TERESITA GOMEZ

Las proyecciones de población fueron realizadas en la Dirección General de Estadística del Ministerio de Fomento por Josefina Cáceres y revisadas por Adalberto Arrias.



PREFACIO

El presente estudio fue preparado en el Centro de Investigaciones Económicas de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad del Zulia, por recomendación del Comité Internacional de Coordinación de Investigaciones Nacionales en Demografía (CICRED), que con motivo del Año Mundial de Población se ocupa de recopilar una serie de monografías sobre la evolución demográfica de diferentes países del mundo.

El mismo se refiere al caso de Venezuela y en él se analiza la evolución histórica de la población hasta el presente y sus tendéncias futuras, los cambios estructurales en función del comportamiento de las variables demográficas básicas, natalidad, mortalidad y migración e incidencia del comportamiento futuro de estas variables en la perspectiva de la población. Además se tocan aspectos relacionados con la educación, características de la vivienda y necesidades actuales.

Se dedica especial atención a la evolución de su fuerza de trabajo y los distintos aspectos estructurales que la caracterizan, tocando someramente el problema que para la mayoría de estos países envuelve la cuestión del empleo y su repercusión en los niveles de vida de la población. Así como, a la marcada tendencia observada de la población a concentrarse en determinadas áreas del territorio; tratando en lo posible de dar explicación a estos desplazamientos humanos, en función de las desigualdades en términos de desarrollo económico y social, que se presentan en las diferentes Entidades Federales y Regiones.

Finalmente, se incluye un capítulo con las proyecciones provisionales (sujetas a revisión) elaboradas por la Dirección General de Estadísticas y Censos Nacionales del Ministerio de Fomento, quienes gentilmente accedieron a nuestra solicitud.



INTRODUCCION

La República de Venezuela está situada en el extremo norte del Continente Sudamericano siendo su situación geográfica la siguiente:

Entre 0º 43' y 12º 12' de Latitud Norte y entre 59º 48' y 73° 25' de Longitud Oeste

El país tiene una superficie de 916.000 kilómetros cuadrados, que lo coloca en el sexto lugar dentro de la América del Sur después de Brasil, Argentina, Perú, Colombia y Bolivia. La población para 1971 alcanza a 10.721.522 personas. El idioma oficial es el español y aproximadamente el 84% de la población profesa la Religión Católica, está dividido políticamente en 20 Estados, dos territorios Federales, un Distrito Federal y las Dependencias Federales constituídas por islas en el Mar Caribe.

Venezuela limita al Norte con el Mar Caribe, al Sur con Brasil, al Este con Guayana y el Océano Atlántico, y al Oeste con Colombia.

La base económica fundamental del país está representada por la explotación petrolera que genera el 18.6% del Producto Interno Bruto y un poco más del 70% de los ingresos fiscales. Los sectores productores de bienes son impulsados por el Estado y los empresarios privados.

La distribución sectorial del Producto Territorial Bruto para 1972 es la siguiente:

Sector	Primario	25.8%
Sector	Secundario	23.9%
Sector	de Servicios	50.3%

El país ha sido dividido en 5 regiones particulares a los efectos del presente trabajo.

REGION I.— Distrito Federal, Estado Miranda, Carabobo, Aragua y Dependencias Federales.

Zona Centro-Norte. En su territorio está asentado el 36.6% de la población Nacional, el 70% de la industria existente y es el centro administrativo del gobierno central, de servicios, comercio

y finanzas. El área representa el 2.4% de la superficie nacional y contiene las ciudades de: Caracas, Valencia, Maracay, La Guaira, Los Teques, Puerto Cabello y otras poblaciones menores. Esta Zona constituye el centro de la oferta nacional de Manufacturas, el principal mercado consumidor del país y principal receptora de las migraciones poblacionales internas.

REGION II.— Nueva Esparta, Sucre, Monagas, Anzoátegui, Yaracuy, Portuguesa, Lara, Falcón Cojedes y Guárico.

Está constituída por la Zona Nor-Oriental 1/, parte del área Central y la Zona Centro-Occidental del país. En su territorio se encuentra asentado el 31.8% de la población y la superficie alcanza el 25.8% del total nacional. La actividad económica presenta algunas diferencias de acuerdo al paisaje geográfico: Así vemos que la parte-Nor-Oriental (Nueva Esparta-Sucre-Anzoátegui y Monagas) comprende las actividades de pesca, explotación de algunos focos turísticos, agricultura, de plantaciones (café y cacao) y ganadería. La zona es económicamente depresiva, con volúmenes apreciables de flujos migratorios hacia otras regiones del país, especialmente hacia la región centro norte. La porción central está dedicada a la explotación ganadera de tipo extensivo y al cultivo del arroz. Presenta una debilidad económica derivada de las escasa productividad en las explotaciones ganaderas y agrícolas. En la parte centro-occidental encontramos un importante desarrollo agrícola, particularmente referido a cultivos agro-industriales como el Ajonjolí, arroz, caña de azúcar, maíz, etc. Esta porción del país está constiuído por áreas de gran riqueza edafológica. Se dice que constituye el granero de Venezuela. Sin embargo hacia el extremo-occidental se encuentra una zona seca con aridez casi total, que sirve de asiento a la ganadería caprina y al turismo de playas, lugares antiguos y médanos.

REGION III.— Barinas, Mérida, Táchira y Trujillo.

Constituye la región andina de Venezuela. Su economía y población es típica de montaña, con empobrecimiento progresivo de los suelos y tendencias a la migración hacia otras regiones de mayor dinamismo. La actividad económica es variable, especialmente se destaca la explotación ganadera de leche, café, cultivo de frutas y hortalizas y actividades de turismo de montaña; hacia el

^{1/} En esta zona se encuentran actividades petroleras que han venido perdiendo importancia progresivamente y que apenas genera algunos empleos en la zona. Muchos de los campos petroleros han desaparecido dejando pueblos fantasmas a merced de los elementos.

sur de la zona se destaca la producción maderera, provenientes de los bosques que separan las estribaciones andinas de los llanos occidentales. En general es otra de las zonas económicamente deprimidas de Venezuela, que cuenta con el 13.7% de la población y una superficie que representa el 7.2% del país.

REGION IV.— Zulia.

Esta región coíncide con una de las divisiones político-territoriales del país, es dceir, con el Estado Zulia y constituye una unidad geoeconómica que abarca la casi totalidad de la cuenca del Lago de Maracaibo. En ella tiene asiento más del 80% de la producción petrolera nacional; una porción importante de la producción nacional de leche, carne y plátanos. En menor cuantía se producen frutas, hortalizas, tubérculos, maíz y otros. En ella está lacolizada la Industria Petroquímica "El Tablazo" constiuyendo un importante polo de desarrollo para todo el Occidente venezolano. Agrupa el 12.1% de la Población y el 5.6% de la superficie. Maracaibo su capital, es la segunda ciudad del país. Tradicionalmente ha sido área receptora de población proveniente de las regiones occidentales (Táchira, Mérida, Trnujillo) y centro-occidente (Falcón, Lara); su posición fronteriza con Colombia, hace posible la transferencia contínua de contingentes humanos. Sin embargo, para el último período intercensal su saldo neto migratorio es negativo.

REGION V. — Apure, Bolívar Amazonas y Delta Amacuro.

Esta región comprende las zonas del macizo Guayanés; los Llanos venezolanos, en su parte más baja, hasta las márgenes de los ríos Apure y Orinoco; la zona montañosa del extremo sur del país en los límites con Brasil y la desembocadura del Orinoco en el Océano Atlántico. Esta zona abarca la mayor superficie con el 59.0%, pero su población apenas es el 5.8%. En ella se viene desarrollando la explotación del mineral de hierro. la Industria Siderúrgica Nacional, la Industria del Aluminio y la producción de Energía Hidroeléctrica en gran escala. Representa un gran reservorio de recursos naturales renovables y no renovables. Se obtiene, también la producción nacional de oro y diamantes. En la zona del bajo llano se realiza explotación ganadera de carne de características extensivas y baja productividad, cuyo progreso está limitado por la enorme sequía durante la estación seca y las inundaciones durante la estación de lluvias.

La zona del sur, conformada por bosques y selvas tropicales ecuatoriales, en su mayor parte inexploradas, constituye una reserva natural para la producción maderera y la explotación de minerales.

I. CRECIMIENTO DE LA POBLACION.

La población de Venezuela igual que la de otros países subdesarrollados, se caracteriza por su rápido crecimiento y una estructura por edad muy joven. La evolución histórica de la población del país fue lenta hasta la tercera década de este siglo. Según los cálculos realizados por J. A. Vandellos en base a los registros hechos por los obispos Martí y Castro Arráez, para 1787, se estimó su tamaño en 680.000 habitantes. Para 1810, Humboldt y Restrepo dieron una cifra de aproximadamente 800.000. La guerra de independencia y la alta mortalidad causó su efecto en el tamaño de la población haciéndola decrecer en cifras absolutas, de manera que la primera estimación oficial asignó al país una población de 660.000 personas en el año de 1827; de esta fecha en adelante la población se recupera lentamente y para el primer censo de población levantado en 1873 la población registrada es de 1.784.194.

El auge de la población venezolana se ubica históricamente, con la importancia que el país va adquiriendo en el mercado internacional y su vinculación con los centros dominantes. Este hecho caracterizado por el surgimiento de la industria petrolera, dá un vuelco a la economía nacional y su influencia se hace sentir en todos los aspectos, incluyendo sus características demográficas.

Según la información de los Censos de Población, antes de 1920 la tasa de crecimiento osciló alrededor del 1% e incluso hubo períodos donde ésta fue mucho más baja. Es a partir del inicio de la explotación petrolera en forma comercial, cuando el crecimiento de la población se acelera. "De 1920 a 1945 aproximadamente, la población venezolana crece en un ritmo más rápido que el observado en el período anterior, sin llegar a alcanzar, sin embargo, niveles extraordinarios. El crecimiento anual medio es casi siempre superior a 2% y comienza ya, a finales de dicho período a sobrepasar el 3%" ¹/. Desde 1945 nuestra población ha seguido un ritmo de crecimiento de los más acelerados del mundo, llegando a alcanzar para el período intercensal 1950-61 la extraordinaria tasa de 4.0% anual. No obstante entre el IX y el X Censo (1961-71), es menos rápido (3.4%), lo que parece indicar que ritmo de crecimiento de la población entra en una nueva fase (ver cuadro 1).

^{1/} LOPEZ, J. E. La Expansión Demográfica de Venezuela. Mérida (Venezuela): Universidad de los Andes; 1963. Pág. 15.

El lento crecimiento en la etapa pre-petrolera coincide con el que inicialmente se ha observado en los países atrasados, de economía eminentemente agrícola, donde el desarrollo de la población está en función de los niveles de mortalidad y de natalidad siendo la migración de escasa importancia.

En nuestro caso los niveles de fecundidad han sido altos en el pasado y lo siguen siendo en el presente, obedeciendo a las características culturales y socio-económicas del país. La mortalidad en cambio de niveles muy altos, como consecuencia de la infra alimentación, insalubridad propias de una estructura económica precapitalista, ha evolucionado favorablemente, al disponer el país de mayores recursos económicos generados por el petróleo, que le

CUADRO 1

VENEZUELA: Población según Censos Nacionales 1881-1971

Años		Población	Absoluto	Tasa Anual
1873	()	1.732.411	•	•
1881	(27-29-IV)	2.005.139	220.945	1.90
1891	(26-VIII)	2.221.572	216.433	1.03
1920	(1-1)	2.479.525	257.953	0.38
1926	(31-l y 1-2-311)	2.814.131	334.606	2.12
1936	(26-XII)	3.364.347	550.216	1.76
1941	(6-XII)	3.850.771	486.424	2.75
1950	(25-XI)	5.034.838	1.184.067	3.02
1961	(26-11)	7.523.998	2.489.161	3.99
1971	(2-XI)	10.721.522	3.197.523	3.37

FUENTE: Ministerio de Fomento, Dirección General de Estadística y Censos Nacionales (D. G. E.) IX y X Censos de Población. Años 1961 y 1971.

han permitido la importación de adelantos técnicos y farmacológicos que hacen al saneamiento del medio ambiente y a la previsión de enfermedades infecto contagiosas.

La migración por su parte, que no tuvo ninguna importancia antes de las inversiones petroleras en el país, la fueron adquiriendo con el tiempo y finalizada la segunda guerra mundial, Venezuela recibió una alta cuota de inmigrantes, lo cual impulsó el crecimiento de su población en esas décadas. En la etapa actual el saldo neto de personas con el exterior es prácticamente nulo y en algunos años ha sido negativo.

Resumiendo podemos decir que la población del país, de un largo estancamiento e incluso de retroceso en algunas épocas, experimentó una rápida evolución como consecuencia de la constancia alta de los niveles de fecundidad, descenso de la mortalidad y flujo migratorios positivos, tendiendo en el presente a crecer a una tasa menos alta como resultado de una posible baja de los niveles de fecundidad, una reducción menos rápida de la mortalidad, y a un saldo neto migratorio negativo o nulo en todo caso.

II. COMPONENTES DEL CRECIMIENTO.

Cuando se estudia la población desde el punto de vista demográfico, debe tenerse en cuenta que las variables involucradas: natalidad, mortalidad y migración se interactúan en la determinación de su estructura y ritmo de crecimiento. No obstante, debido a circunstancias de lugar y de tiempo, cualquiera de dichas variables puede asumir una importancia relativa que la haga responsable de la magnitud que tome el crecimiento poblacional.

En Venezuela la baja de la mortalidad y la desaparición como causa de muerte de una serie de enfermedades endémicas, aceleró el crecimiento de la población a partir de la tercera década de este siglo. Más tarde, la migración jugó papel de cierta importancia. En los actuales momentos el ritmo de crecimiento es determinado fundamentalmente por el alto nivel de la fecundidad, ya que el descenso actual de la mortalidad es lento y la migración es prácticamente nula.

1. Natalidad.

Una estructura por edad joven y una alta tasa de crecimiento están en íntima relación con una fecundidad elevada. Venezuela es un país que responde perfectamente a estas características, más del 15% de su población es menor de 5 años y más del 45% no ha cumplido los 15 años. Su tasa de crecimiento es una de las más altas del mundo.

Los niveles de la fecundidad de su población, fueron altos en el pasado y lo siguen siendo en el presente, su mortalidad por el contrario, de valores muy elevados ha descendido a niveles relativamente bajos, lo cual ha acentuado las características demográficas que tipifican al país.

La información estadística disponible se remonta a las dos últimas décadas del siglo pasado, ello permite disponer de una serie larga de hechos vitales, pero su uso debe ser cuidadoso ya que la misma no es completa. Según estas cifras la natalidad para los años ochenta medida por la tasa bruta era de alrededor de 35% fluctundo entre este valor y 27% hasta el año 1935, de donde empieza a crecer hasta llegar en 1961 a su nivel más alto 2/. De esta fecha en adelante su valor es decreciente

CUADRO 2

VENEZUELA: TASAS DE NATALIDAD OBSERVADAS

AÑOS	1887	1888	1906	1910	1915	1935	1941	1961	1971
TASA									
0/00	34.3	35.8	27.5	31.9	28.6	27.1	35.0	45.0	38.0

FUENTE: PAEZ CELIS, J. Ensayo sobre Demografía Económica de Venezuela. Dirección General de Estadística y Censos Nacionales. Ministerio de Fomento. Caracas: 1974 Pág. 17.

La tendencia observada en estas tasas, revela en parte la evolución experimentada por esta variable, pero sus valores hasta 1950, están muy por debajo de los valores reales.

Estudios realizados indican que la natalidad fue estable y alta a fines del siglo pasado y principios del presente, que ésta declinó, como consecuencia del brote palúdico y fiebre malaria y su posible efecto esterilizante en la población para luego recuperarse y empezar a descender positivamente como consecuencia de factores de índole culturales y socio-económico.

^{2/} Es posible que el alza de la tasa sea producto más bier: del mejoramiento de las estadísticas vitales, aunque hay estudios que la confirman.

Se estima que para los primeros años la tasa de natalidad no fue inferior al 46 o/oo³/, y para la década 1940-50 el sub-registro de los nacimientos osciló entre 15.5 y 10.0% ⁴/.

CUADRO 3

VENEZUELA: Estimaciones de la Natalidad 1873-1971

	•												
Año Tasas	1873	1881	1889	1891	1920	1926	1936	1941	1950	1961	1965	1968	1971
0/00													
1)	46.0	46.0	46.0	45.0	40.0	40.0	42.0	43.0	44.0	45.0	44.0	40.3	38.4
2)	_	_	44.4	45.5	41.2	43.1	40.2	41.4	44.2	44.3	_	_	

FUENTE: PAEZ CELIS, J. Op. cit. Cuadro 13. Pág. 27.

- NOTA: 1) Corresponde a nuestras estimaciones calculadas en base a la teoría de las poblaciones estables. Las cifras correspondientes a 1961-71 son las mismas que las registradas oficialmente.
 - 2) O. A. Collver, Birt Latin America. New Estimates of Historical Trends: Citadas por Miguel Bolívar en "Consideraciones Teóricas-Metodológicas" para el estudio de las tendencias y niveles recientes de la mortalidad y la fecundidad en Venezuela (Mimeografiado).
- 1.1. Tasa de Fecundidad General y Tasas por Edad.

Estos indicadores también ponen de manifiesto las fluctuaciones de la tecundidad y la tendencia reciente hacia la baja. Al mismo tiempo nos ayudan a ver con más claridad el aiza y la disminución operada, ya que a la tasa de fecundidad general no la afecta la mayor o menor proporción de niños y de personas ancianas ^{5/}; por lo que la misma revela con más claridad la variación del fenómeno. Las tasas de tecundidad por su parte, permiten ver las variaciones de la fecundidad en las diferentes edades.

^{3/} PAEZ CELIS, J. Ensayo sobre Demografía Económica de Venezuela. op. cit. Pág. 27.

^{4/} URBAEZ. N. L. Estimación de Población Total y Componentes Demográficos (Mimeografiado).

^{5/} Cosa que si sucede con la tasa bruta.

CUADRO 4

VENEZUELA: Tasas brutas y tasas específicas de fecundidad o/oo

			•		
43.3	45.3	38.3	4.4	 15.5	
182.6	209.7	166.6	14.8	<u>20.6</u>	
116.2	138.0	102.4	18.7	—12.8	
282.9	336.7	257.5	19.0	 23.5	
283.1	342.7	266.9	21.1	22.2	
218.0	247.6	216.0	13.6	 12.8	
144.2	188.0	153.8	30.0	 18.2	
52.0	64.2	62.8	23.4	— 2.2	
20.3	16.2	12.2	-20.2	 24.7	
	182.6 116.2 282.9 283.1 218.0 144.2 52.0	182.6 209.7 116.2 138.0 282.9 336.7 283.1 342.7 218.0 247.6 144.2 188.0 52.0 64.2	182.6 209.7 166.6 116.2 138.0 102.4 282.9 336.7 257.5 283.1 342.7 266.9 218.0 247.6 216.0 144.2 188.0 153.8 52.0 64.2 62.8	re 43.3	182.6 209.7 166.6 14.8 —20.6 116.2 138.0 102.4 18.7 —12.8 282.9 336.7 257.5 19.0 —23.5 283.1 342.7 266.9 21.1 —22.2 218.0 247.6 216.0 13.6 —12.8 144.2 188.0 153.8 30.0 —18.2 52.0 64.2 62.8 23.4 — 2.2

FUENTE: Ministerio de Fomento. D.G.E. Anuarios Estadísticos y Censos Nacionales.

En efecto mientras la tasa bruta se incrementa en 4.4% entre 1950 y 1961, la tasa de tecundidad general lo hace en 14.8%, es decir la fluctuación al alza fue mucho más fuerte que la revelada por la tasa bruta. De igual manera la declinación producida del 61 al 71, medida por la tasa bruta fue de 15.5%, mientras que por la tasa de fecundidad general, los niveles de la fecundidad se redujeron en más de una quinta parte.

En relación a las variaciones en los diferentes grupos de edades, en el primer período, la fecundidad crece casi uniformemente en todas las edades, (con excepción del grupo 35—39 donde se produce la mayor variación; del de 30—34 donde se da el menor porcentaje de aumento y en el de 45—49 donde la fecundidad se reduce), en el período siguiente la baja de la fecundidad se da fundamentalmente en el grupo de 20—29 años y en el de 45—49.

En relación a la distribución de la fecundidad en las diferentes edades, Venezuela es un país de cúspide amplia. La mujer empieza a procrear a edad temprana y mantiene altas tasas de fecundidad hasta casi los 40 años Esta distribución se mantiene casi invariable, pero se observa cierta tendencia, a pesar de que la cúspide sigue siendo amplia, a concentrarse en edades más tardías.

CUADRO 5

VENEZUELA: Distribución relativa de la Fecundidad %

		AÑOS	
EDAD	1950	1961	1971
TOTAL	100.0	100.0	100.0
15—19	10.4	10.3	9.5
2024	25.3	25.3	24.0
2529	25.4	24.7	24.9
3034	19.5	18.6	20.2
3539	12.9	14.1	14.4
4044	4.7	4.8	5.9
4549	1.8	1.2	1.1

FUENTE: Cuadro 4.

1.2. Medidas Resumen de la Fecundidad.

El número medio de hijos por mujer presenta igual evolución que los índices anteriores, su valor es creciente hasta 1961 para luego descender en los años siguientes, siendo en 1971 lo suficientemente alto para mantener un ritmo acelerado de crecimiento en la población.

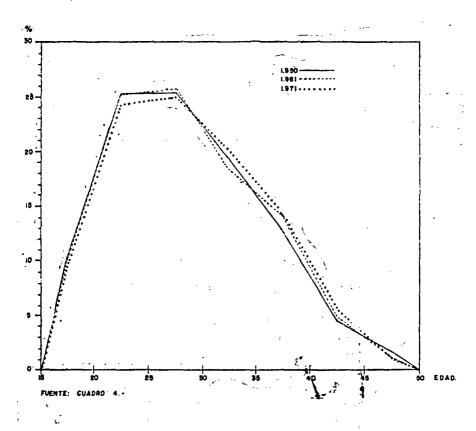
CUADRO 6

VENEZUELA: Medidas resumen de la Fecundidad

AÑOS	TGF	R'	Ro
1950	5.58	2.75	2.25
1961	6.67	3.25	2.82
1971	5.36	2.61	2.38

FUENTE: Centro de Investigaciones Económicas De la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad del Zulia, Maracaibo - Venezuela.

DISTRIBUCION DE LA FECUNDIDAD



Obsérvese además como el descenso de la mortalidad, compensa en parte el descenso de la fecundidad. La tasa global de fecundidad (TGF) para 1971 se sitúa por debajo de la de 1950, pero dados los niveles de la mortalidad alcanzados para 1971 el número neto de hijos por mujer es superior al de 1950. Mientras la TGF se incrementa en 12% entre 1950-61 la tasa neta de reproducción (Ro) lo hace en 25%. En el último decenio el descenso de la fecundidad compensa el de la mortalidad y Ro se reduce aproximadamente en la misma proporción que la TGF.

2. Mortalidad.

Hemos afirmado que el descenso de la mortalidad ha sido uno de los factores principales en la variación del tamaño de la población de Venezuela. Este hecho es innegable, los logros alcanzados en el control de esta variable, han sido tan extraordinarios que el promedio de años de vida de la población se ha duplicado en los últimos cuarenta y cinco años.

Si observamos uno de sus indicadores más gruesos como es la tasa bruta y consideramos el posible subregistro de esta tasa por deficiencias en la información estadística y que además este sub-registro fue mucho mayor en épocas pasadas, podemos ver que de valores superiores al 200/00 para principios de siglo, se reduce a valores ligeramente superiores al 60/00 para 1971.

CUADRO 7

VENEZUELA: Tasas de Mortalidad de 1871 a 1971

TASAS o/oo para 1971

	17070 0/0	o para 191	ı
AÑO	(1)	(2)	(3)
1873	32.4	_	_
1881	30.3		_
1887			22.5
1891	30.0	29.2	24.0
1920	30.0	29.7	20.0
1926	30.0	24.6	22.9
1936	25 .3	21.1	16.8
1941	21.1	19.8	15.8
1950	13.7	12.3	10.5
1961	7.4	10.8	7.4
1971	6.6	_	6.6

FUENTE: PAEZ CELIS, J. op. cit. Cuadro 6 y 11. Págs. 17 y 23. "La omisión de las defunciones ha sido estimada para 1936, 1941 y 1950 en un valor bastante aproximado al 21%; ello significa que siendo la tasa de crecimiento aproximadamente de 12% en el período 1881-1891, la mortalidad a finales del siglo pasado fue del orden del 3.3%. Muy escaso fue el adelanto sanitario hasta el período de 1936-1940, el país necesitó más de cincuenta años a partir de 1870 para mejorar en cinco años la esperanza de vida al nacimiento, es decir un mejoramiento anual de apenas una décima por año calendario; en cambio para el período 1926-1936 el progreso fue de la significativa cifra de tres décimas anuales" 6/.

El período en que la tasa empieza declinar no es casual, sino que el mismo se ubica históricamente con el auge de la explotación petrolera y una mayor disponibilidad de recursos, lo que hizo posible la importación de medios de los países desarrollados, para ir haciendo desaparecer aquellas enfermedades infecto contagiosas que diezmaban la población.

Los valores observados en los últimos años son sumamente bajos, muy parecidos a los que existen en los países desarrollados. Esto no quiere decir, en modo alguno, que pueda haber una relación inversa y estrecha entre desarrollo y niveles de mortalidad alcanzados.

"En los países hoy desarrollados, este proceso de descenso paulatino en la mortalidad se dio a lo largo de ciento cincuenta años precedido de cambios en

NOTA: 1) Corresponde a nuestras estimaciones en base a las poblaciones estables.

O. A. Collver, Birth in Latin America. New Estimates, of Historical Trendy. Citadas por Miguel Bolívar en consideraciones teórico-metodológicas para el estudio de las tendencias y niveles recientes de la Mortalidad y la Fecundidad en Venezuela.

³⁾ Cálculo en base a los datos registrados. Suponemos que son lo suficientemente cercanos a la realidad solamente después de 1961.

^{6/} PAEZ CELIS, J. op. cit. Pág. 18.

las condiciones económicas y sociales; mientras que en nuestros países dicho proceso acaeció en forma violenta con la introducción de modernas medidas sanitarias como medicamentos y otros elementos sanitarios, la mayoría importados de los países más evolucionados; se dieron casos de ayuda exterior proporcionando el personal y ayuda financiera" 7/.

Con todo ésto, lo que se pretende es clarificar la irracionalidad del criterio de aceptar como producto del relativo desarrollo económico y social de nuestro país, la baja experimentada en la mortalidad.

2.1. Mortalidad por sexo y edad.

Si bien es cierto que los niveles de la tasa bruta son iguales y hasta inferiores que los registrados en países de mayor desarrollo, no debemos olvidar que esta tasa no es más que una media ponderada de las tasas por edad por la estructura de edades de la población, de suerte que, dado las tasas por edad, la estructura de edades es un factor importante en el nivel de la tasa bruta. Venezuela, un país con un gran porcentaje de población joven, muestra por ello una tasa total tan baja como la de aquellos países, pero el nivel de la mortalidad por edad es superior en todas las edades a la de cualquiera de ellos. No obstante, la mortalidad del país ha bajado fuertemente en todas las edades. Por ejemplo entre 1950 y 1961 las tasas sufren reducciones que superan el 50% en la mayoría de las edades, siendo la ganancia en las mujeres ligeramente superior a la de los hombres.

Los progresos mayores en las mujeres, con excepción del primer año de vida se dan hasta los 45 años, principalmente en los grupos donde se registran las mayores tasas de fecundidad. En los hombres las ganancias oscilan entre 38 y 53% de 1 a 45 años, edad a partir de la cual los progresos son menores y decrecientes con la edad. Tanto para hombres como para mujeres la mínima variación se da en el grupo 60-64 años.

^{7/} ELIZAGA, J. C. Métodos Demográficos para el Estudio de la Mortalidad. CELADE, Santiago de Chile. 1969, Pág. 27.

CUADRO 8

VENEZUELA: Tasas de Mortalidad por Sexo y Edad. Años 1959-61 y 71 (Tasas o/co)

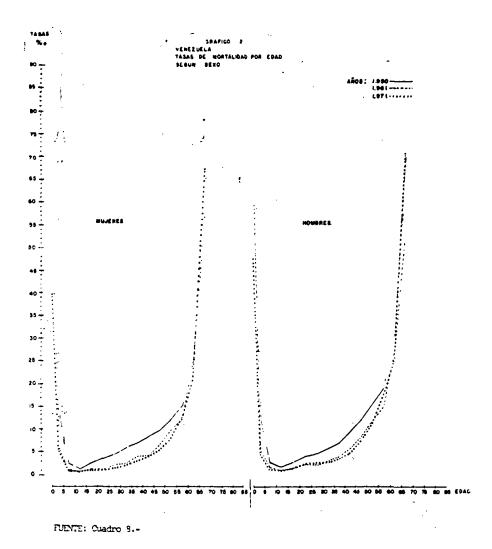
PORCENTAJE DE VARIACION (%)

entere en	1950	1	961	<u>19</u>	71	1950	<u>0-61</u>	1961	<u>-71</u>
GRUPOS DE EDAD	Masc F	em. Masc	Fem.	Masc	Fem.	Masc	Fem.	Masc	Fem.
- ·1	82.3 7	1.9 59.7	52.5	47.7	39.2	-27.5	-27.0	-20.1	-25.3
1 - 4	11.7 1	2.7 5.4	5.5	4.7	5.2	-53.8	-56.3	-13.0	- 5.5
5 - 9	2.7	2.6 1.6	0.9	1.1	1.0	-40.7	-65.4	-31.3	11.1
10 - 14	1.8	1.4 1.1	0.8	1.0	0.6	-38.9	-42.9	- 9.1	-25.0
15 - 19	2.8	2.6 1.3	1.2	1.5	1.0	-53,6	-53.9	15.0	-16.7
20 24.	3.š	3,7 2.3	1.2	2.4	1.1	-39.5	-67.6	4.3	~ 8.3
25°- 29	4.5	4.8 2.2	2.2	2.6	1.5	-51.2	-54.2	18.2	-31.8
30 - 34	5.8	5.9 3.1	2.4	2.6	1.9	-45.6	-59.3	-16.2	-20.8
35 - 39	6.3	6.9 3.7	3.8	3.4	2.9	-45.6	-44.9	- 8.1	-25.7
40 - 44	9.2	8.3 5.6	3.9	4.5	3.8	-39.1	-53.1	-19 6	- 2.6
45 - 49	11.8	9.6 8.2	6.2	7.2	5.2	-30.5	-35′.4	-12.2	-16.1
50 - 54	15.3 1	1.8 11.7	. 3.3	10.9	7.2	-25.5	-21.2	- 6.9	-22.6
55 - 59	18.8 1	5.2. 14.8	11.7	17.3	12.9	-21.7	-23.1	-16.9	10.2
60 - 64	30.2 2	5.3 2771	24.6	25.4	20.8	-10.3	- 2.8	- 6.3	-15.5 [^]
65 у ла́в	69.9 6	5.3 53.4	.56.8	70.2	67.3	-25.6	~13.0	31.4	18.5

FUENTE: Ministerio de Fomento, D.G.E. Anuarios Estadísticos y Cersos de Población

En el período siguiente (1961-71), el ritmo de descenso es más lento e incluso en algunos casos se producen aumentos. Por ejemplo, la tasa del grupo 15-19 de los hombres se recrudece en un 15.0% y la del 25-29 en 18.2%; este hecho en parte puede ser explicado por la importancia que cada día va ganando la mortalidad por accidentes; lo mismo puede argumentarse de las alzas en ciertos grupos de la población femenina.

A pesar de que la mortalidad ha descendido, la fluctuación observada en la última década llama la atención por la irregularidad en los progresos logrados, con excepción de la mortalidad del primer año de vida.



Países como Estados Unidos de Norte América, presentaban para 1940 tasas por edad muy similares a las observadas en Venezuela en 1961, sin embargo el progreso logrado en aquel país entre 1940 y 1950, es muy superior al experimentado por Venezuela entre 1961 y 1971. Vale decir, que la mortalidad del país ha podido progresar mucho más, pero obstáculos estructurales de su economía y de su sociedad no lo han hecho posible. Esto es válido si consideramos, que un país como el nuestro, de grandes recursos,

ha podido lograr mucho mayor bienestar en su población si esa riqueza se repartiera en forma más equitativa y no existieran las grandes desigualdades que lo caracterizan.

2.2. Mortalidad por causas.

Cuando la mortalidad desciende los mayores logros en su descenso se deben a la eliminación como causas de muerte de aquellas enfermedades infecto-contagiosas, las cuales afectan principalmente a las personas en edades jóvenes.

Al observarse la composición de las muertes en el tiempo según causas, se pone de manifiesto la pérdida de importancia de la mortalidad debida a este tipo de enfermedades y el alza relativa en aquellas vinculadas al envejecimiento del organismo humano.

CUADRO 9

VENEZUELA: Mortalidad por causas 1/ años 1950-1961 y 1971

	1950		1961		1971	
Causa de					•	
Muerte	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
Total	54.475	100.0	55.466	100.0	70.475	100.0
1	11.438	21.0	11.470	20.7	14.900	21.2
11	5.683	10.4	10.898	19.6	16.920	24.0
111	3.135	5.7	6.145	11.1	6.221	8.8
IV	5.380	10.0	6.383	11.5	10.265	14.6
ν	2.588	4.7	4.263	7.7	6.702	9.5
VI	26.251	48.2	16.307	29.4	15.449	21.9

FUENTE: Ministerio de Sanidad y Asistencia Social. Anuarios de Epidemiología y Estadísticas vitales.

Estos grupos están adaptados según la VIII revisión de las listas Internacionales en el año 1965.

^{1/} Grupo I Causas Exógenas. Códigos B-1 al B-18, B-31 y B-32.

Grupo II Cáncer y Enfermedades Cardiovasculares que afectan al Sistema Nervioso Central. Código B-20, B-25 al B-30.

Grupo III Enfermedades de la Primera Infancia. Códigos B-42 al B-44.

Grupo IV Otras causas. Códigos B-21 al B-24 y del B-33 al B-46.

Grupo V Accidentes y Suicidios. Códigos B-47 al B-50.

Grupo VI Causas mal definidas y causas desconocidas (senilidad) Código B.45.

Según la información suministrada por el Ministerio de Sanidad y Asisencia Social, para 1950 el 48.2% de las muertes registradas corresponden a causas mal definidas y causas desconocidas (senilidad), lo cual es un reflejo de la "bondad" de la información y lo dificultoso que resulta llegar a determinada conclusión sobre la estructura de la mortalidad por causas. Para los años 1961 y 1971 las causas mal definidas se reducen a 29.4 y 21.9% respectivamente.

De acuerdo a estas cifras el porcentaje de muertes por causas exógenas se mantiene casi invariable en los últimos veinte años y aquellas causas como cáncer y cardiovasculares crecen en importancia, lo mismo que accidentes y otras causas.

Al clasificar las causas mal definidas por edad, econtramos que para 1950 el 51.8% de las mismas corresponden a menores de 5 años y el 28.5% a mayores de 45. Para los años 1961 y 1971, el 47.1% y el 41.8% respectivamente, corresponde a menores de 5 años, y el 38.4 y el 45.8 a mayores de 45. Sumando las muertes de menores de 5 años al grupo de exógenas, obtenemos que para 1950 la mortalidad por enfermedades infecciosas y parasitarias era superior al 45.% y baja para 1971 al 30.0%.

CUADRO 10

VENEZUELA: Muertes por causas mal definidas y causas desconocidas, clasificadas por edad

EDADES	1950	1961	1971
•	26.251	16.307	15.449
— 1	9.119	5.410	4.170
1 — 4	4.405	2.267	2.301
5 — 14	1.403	· 685	644
15 — 44	3.851	1.690	1.254
45 y más	7.473	6.255	7.080

FUENTE: Ministerio de Sanidad y Asistencia Social.

Anuarios de Epidemiología y Estadísticas Vitales.

Tales cifras confirman el descenso de la mortalidad, pero continúan siendo altas comparadas con las de otros países de menor nivel. Es así como todavía la gastroenteritis que afecta principalmente a niños de muy corta edad sigue ocupando uno de los primeros lugares en las muertes registradas con diagnóstico médico en el país. Esta enfermedad ocupó en 1950 el primer lugar, bajó al tercero en 1961 y lo mantiene para 1971.

2.3. Esperanza de vida y mortalidad infantil.

La esperanza de vida se sitúa para 1971 en 66 años, este valor era de 52.6 para 1960 y de 39.9 para 1941, vale decir que el promedio de años de vida se ha incrementado en 26.0 años en los últimos treinta años (0.86 años por año calendario). La mortalidad infantil por su parte se reduce de 181.4 en 1941 a 49.1 o/oo en 1971. Tales indicadores reflejan con mucha más veracidad los logros alcanzados, ya que los mismos han sido obtenidos de tablas de Mortalidad, para los cuales se han hecho las correcciones necesarias a las cifras.

CUADRO 11

VENEZUELA: Esperanza de vida al nacer y mortalidad infantil Años 1941, 1950, 1961 y 1971

	19	941 ^{1/}	19	1950 ^{1/}		1961 ^{2/}		1 3/
	e _o	<u>q</u> o	e _o	q _o	ê.	đ _o	e _o	q.
Total	39.9	181.4	52.6	117.4	60.3	71.6	66.0	49.1
Hombres	39.2	190.5	51.2	126.3	58.6	77.5	63.4	53.6
Mujeres	40.7	172.3	54.0	108.6	62.0	65.4	68.3	44.3

- FUENTE: 1/ ARRIAGA, E. New Life Tables for Latin American Populations. Chapter XVIII, Venezuela 1968 Berkely California.
 - 2/ RUOCCA, Teresina. Venezuela: Tabla de Mortalidad 1961.
 - 3/ GARCIA, G. Y GARCIA DE G. M. Venezuela: Tablas de Mortalidad 1969-71. Centro de Investigaciones Económicas. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad del Zulia. Inédito.

En cifras relativas significa que las esperanzas de vida se incrementó en 31.8 de 1941 a 1950 y 14.6 y 9.5% respectivamente en las dos décadas siguientes. Por su parte la mortalidad infantil se redujo en 35.3, 39.0 y 31.4% durante las tres décadas.

Otras estimaciones 7/ sitúan la esperanza de vida para 1941 y 1950 en 43.2 y 53.9 años y la mortalidad infantil en 93.0 y 88.9 o/oo lo que significaría una ganancia de 24.8% en la esperanza de vida y de solamente 4.4% en la mortalidad infantil, lo que parece hasta cierto punto incompatible.

3. Migración Internacional

La corriente migratoria hacia Venezuela durante el Siglo XIX fue sumamente débil en comparación con la de otros países de Latinoamérica como Argentina y Brasil que recibieron ingentes cantidades de extranjeros entre 1880 y 1890.

Es a partir de 1944 cuando en Venezuela se comienza à sentir la influencia de la migración internacional, antes de esta fecha los contingentes migratorios fueron insignificantes. Así, en las primeras décadas del Siglo XX la Corriente inmigratoria se hace más intensa. Las nuevas condiciones socio-económicas que surgen en el país estimulan la entrada de extranjeros; por el requerimiento en las explotaciones petroleras de mano de obra técnicamente más calificada que la proveniente de la población rural y sub-urbana. Pero, al mismo tiempo, las condiciones de vida material de la población y el despotismo político imperante lleva a muchos venezolanos a emigrar a países donde se presentarán mejores horizontes, políticos y sociales, o al menos donde estos problemas fueran menos intensos. Así, en el período comprendido entre 1905 y 1910 entraron a Venezuela 44.508 inmigrantes en forma espontánea, pero salieron 38.565 venezolanos.

^{7/} PAEZ CELIS, J. Situación Demográfica de Venezuela. Serie C E/CN. CELADE/C. 8 B. 58/11 Rev. 1. Santiago de Chile. 1963.

CUADRO 12
VENEZUELA: Inmigración y Emigración 1905-1910

AÑOS	INMIGRACION	EMIGRACION	DIFERENCIA		
1905	5.929	5.519	410		
1906	8.392	7.343	1.049		
1907	8.350	7.438	912		
1908	4.280	3.979	301		
1909	9.284	7.063	2.221		
1910	8.273	7.223	1.050		

FUENTE: BRITO FIGUEROA, Federico. Historia Económica y Social de Venezuela. Colección Humanismo y Ciencia. Caracas. 1966. Tomo II. Pág. 407.

En el primer tercio de este siglo la población venezolana se mantuvo casi estacionaria y la inmigración fue mínima. En 1936 el total de extranjeros censados alcanzó a sólo 45.500, el 40% de los cuales procedía de Colombia.

Los cambios políticos suscitados en Europa a raíz de la Segunda Guerra Mundial y los cambios introducidos en la estructura económica y socio-cultural, por la penetración imperialista, cambió radicalmente el ritmo de la inmigración.

CUADRO 13

VENEZUELA:	Población	Extranjera Residente
		% Población Total
1941	33.711	3.86
1950	194.000	
1957	468 365	
1959	406.913	
1961	461.584	6.13
1971	598.654 ¹	/ 5.58

^{1/} Incluye naturalizados, extranjeros y nacidos en el exterior de padres venezolanos.

A partir de 1941 la migración externa adquiere importancia en el ritmo de crecimiento de la población total hasta el año 1950, acelerándose dicho proceso en el período 1950-1957, donde se concentran los aportes migratorios más cuantiosos y es a partir de 1958 cuando el saldo migratorio comienza a perder importancia debido a los nuevos acontecimientos políticos y económicos. De 1960 en adelante los saldos del movimiento migratorio se tornan negativos.

"En conjunto, la contribución migratoria internacional al crecimiento de la población venezolana tiende a disminuir a partir de 1958 y en comparación con las cifras registradas en los años anteriores. Al finalizar 1959, la totalidad de extranjeros residentes en el país, 406.913, representa el 19 por ciento del incremento registrado entre 1950-1961" 8/.

Es evidente que en la actualidad la migración internacional no tiene prácticamente influencia en la expansión demográfica. Esta última coincidió con el mayor desarrollo de la Industria Petrolera, lo cual confirma que el factor de atracción de corrientes migratorias a nuestro país, lo constituyó el factor económico.

En las cifras que se muestran en el Cuadro 14 se nota el cambio de la tendencia observada en el movimiento migratorio registrado en épocas pasadas. En el período 1950-1958 este movimiento era netamente positivo. A partir de 1961 la tendencia se invierte y el movimiento migratorio arrojó un saldo negativo; las salidas al exterior de extranjeros superan a los ingresos, modificando el saldo respectivo que, unido al saldo negativo del movimiento migratorio de los venezolanos influye en el resultado del movimiento migratorio total.

Para 1970 las salidas al exterior por parte de los venezolanos superan las entradas acentuando la tendencia negativa observada en el movimiento migratorio total para ese mismo año.

^{8/} BRITO FIGUEROA, Federico. Historia Económica y Social de Venezuela. Caracas: 1966. Colección Humanismo y Ciencia. Tomo II. Pág. 540.

CUADRO 14

VENEZUELA: MOVIMIENTO MIGRATORIO REGISTRADO $\frac{1}{4}$ Años 1950-57-58-61-68-70

DIFERENCIAS	EXTRANJ.	- 685 27.421	46.056	15,865	- 834 _.	-11.451	
	VENEZ.	- 685	- 1.958	- 5.531 15.865	- 4.135	-63.067 -51.616	
	TOTAL	26.736	44.098	10,334	696·n -	-63,067	
EXTERIOR	EXTRANJ	32,715 51,901	104,305	122.970	111.156	193,673	
SALIDAS PARA EL EXTERIOR	VENEZ.		159,499 55.194 104,305	73,523	60,760	153,588	
	TOTAL	84.616	159,499	196,493	171.916	347.261 1	
RIOR	EXTRANJ	79,322	150.361	138.835	110.322	182.222	
ENTRADAS DEL EXTERIOR	VENEZ.	32.030	53.236	67.992	56,625	$101.972^{2/}$	
	TOTAL	111.352	203.597	206.827	166.947	.284.194	
	MOS	950	.957	958	.961	970	

^{1/} Cifras suministradas por la Dirección Nacional de Extranjería del M.R.I.

FUENTE: Ministerio de Fomento, D. G. E. Anuarios Estadísticos de Venezuela Años 1950-57-58-68-70.

^{2/} Incluye Naturalizados

III. COMPOSICION DE LA POBLACION

El estudio de la composición de la población, según determinadas características, como edad, sexo, estado civil, educación y las condiciones de la familia en su modo de vida, permiten obtener una serie de indicadores que todo programa de desarrollo debe contemplar y así valorar de acuerdo a sus recursos las necesidades en lo que respecta a vivienda, alimentos, centros de educación o enseñanza, servicios básicos, y obras de infraestructura necesarias para lograr el desarrollo económico y social y además las consceuencias económicas, sociales y culturales que se desprenden de la evolución de cada una de las características investigadas en particular.

1. Composición por sexo y edad.

El sexo y la edad son características de gran importancia en el estudio de las poblaciones humanas. Del equilibrio entre sexos y la estructura de edades depende en gran parte el desarrollo de la población.

La estructura por sexo de la población de Venezuela ha experimentado cierta variación en el período 1950-71. El índice de masculinidad aumenta en el período 1950-61 para luego decrecer en la década siguiente. La tendencia en la composición por sexo, revela el efecto combinado de la migración internacional diferencia por sexo y la disminución de los niveles de mortalidad, mayor en el sexo femenino que en el masculino. En realidad es la población extranjera la que determina la variación del índice, porque si bien es cierto que tanto la población nativa como la extranjera modifican su composición por sexo, la importancia que adquiere esta última en la década 1950-1961 deja sentir su influencia en el índice de masculinidad haciéndolo crecer. Así mismo para la década siguiente la modificación del índice de masculinidad tanto de la población nativa como de la extranjera, unido a la pérdida de importancia relativa de los inmigrantes dentro de la población total. lo hacen descender.

CUADRO 15

VENEZUELA:	Composición	de	la	Población	por	sexo
	TOTAL	N.	ATI	VA E	CTRAN	IJERA
1950	102.8		99.	.9	208.	8
1961	103.2		99.	.8	160.	9
1971	99.9		QΩ	q	118	2

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. - Censos de Población.

Al analizar el comportamiento de este índice por edad, se observa una fuerte caída del mismo para 1971 en las edades de 15 a 40 años, lo que por otra parte puede estarnos indicando una fuerte migración de hombres hacia el exterior o un flujo de mujeres hacia el país. En efecto, la población femenina extranjera crece en cifras absolutas y por el contrario la masculina decrece en la última década, a lo que puede agregarse el saldo negativo de venezolanos con el exterior. En los grupos de 15-34 años no es descartable, tal y cual ocurre en otros países latinoamericanos, una subenumeración de hombres.

En las diferentes edades el índice sigue un comportamiento muy parecido al de la población total, con excepción de los dos primeros grupos donde el mismo muestra valores para 1971, que hacen presumir un subregistro de hombres en el grupo 0—4 y una subenumeración de mujeres en el de 5—9 años.

CUADRO 16

VENEZUELA: Indice de Masculinidad por edad

*	1971	1961	1950
TOTAL	99.9	103.2	102.8
0 4	102.5	103.3	104.2
5— 9	105.9	103.4	105.4
1014	100.2	103.4	108.1
15—19	95.9	100.4	96.8
20—24	94.6	101.6	99.4
25—29	94.4	105∙6	102.1
3034	99.1	111.4	108.1
3539	100.9	108.3	107.7
4044	107.7	110.8	109.0
45—49	106.4	108.4	112.5
5054	102.7	105.9	100.6
55 59	99.0	101.3	105.7
60 y más	75.0	79.6	86.3

FUENTE: Ministerio de Fomento, D. G. E. Censos de Población.

La población de Venezuela es joven, su estructura de edades sufrió un proceso de rejuvenecimiento que se acentuó en la década 1950-61, de donde la población parece empezar su fase de envejecimiento. El país hasta la tercera década de este siglo responde perfectamente a las características de una población Malthusiana, niveles constantes de mortalidad y natalidad y estructura estable; actualmente su estructura es cuasi estable.

CUADRO 17

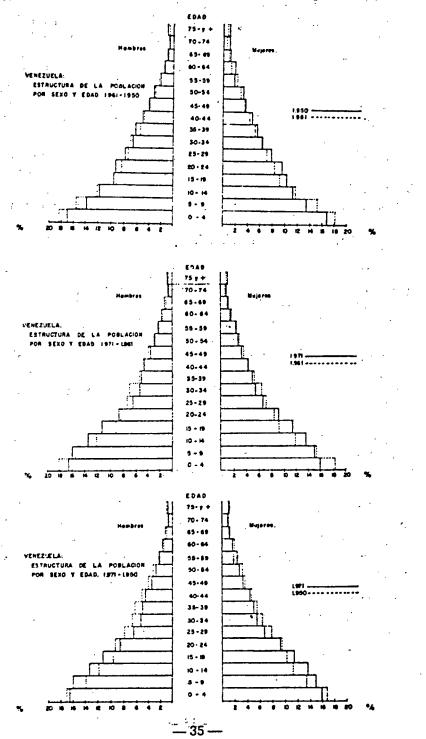
VENEZUELA: Estructura por sexo y edad de la población Censos de Población 1941-50-61 y 71

	1941				<u>1950</u>			<u>1961</u>			1971	
	TOTAL	<u>H</u>	<u>M</u>	TOTAL	* <u>H</u>	<u>M</u>	TOTAL	<u>H</u>	M	TOTAL	H	<u>M</u>
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
9- 4	15.0	15.3	14.7	16.8	16.9	16.7	18.3	18.3	18.3	16.2	16.4	16.0
	13.6	•.										
1C-14	12.3	12.9	11.7	11.4	11.7	.11.1	12.0	12.0	12.0	13.6	14.0	13.5
15-59	54.6	53.9	55.3	53.5	53.6	53.5	49.8	50.4	49.2	50.1	49.7	50.5
60 y +	4.5	3.9	. 5.1	4.7	4.0	5.2	4,4	3.8	5.7	4.7	4.4	5.0

FUENTE: Ministerio de Fomento, D. G. E. Censos de Población.

Tales observaciones son válidas si consideramos la evolución de las variables demográficas, natalidad, mortalidad. La primera, de valores muy altos empieza a declinar y la segunda, experimentó un descenso muy rápido y continúa bajando lentamente.

GRAFICO 3 - Venezuela: Estructura de la Población por sexo y edad



Por su parte, la migración que jugó un papel de cierta importancia en la década 1950-61 y siendo la estructura de ésta mucho más envejecida que la de la población nativa, no impidió el fuerte rejuvenecimiento de la población en esa década. Por lo, que si consderamos que la migración al país se ha frenado y ha perdido importancia en la población total, ésto ha debido acentuar el rejuvenecimiento de la estructura; sin duda ,si las cifras censales reflejan las características demográficas del país, la población nativa está adquiriendo un comportamiento distinto en cuanto a fecundidad se refiere y la estructura demográfica seguirá evolucionando de acuerdo a los valores que vaya adquiriendo esta variable. Vale decir, que del comportamiento de la fecundidad dependerá fundamentalmente la estructura por edad para los próximos años.

2. Estado civil de la población.

Una alta proporción de la población de 15 años y más de Venezuela es soltera ¹/, lo cual no es de extrañar dado su estructura por edad; tales cifras fueron más altas en el pasado. Así para 1950 el 46% no había cambiado su estado civil original, este valor baja para 1961 y se recupera en 1971 pero nunca logra igualar los valores registrados en el Censo de 1950. La población casada ²/ representa valores muchos más bajos, pero con tendencia a crecer. Para 1950 sólo el 28.6% de la población declaró ser casada y para 1971 el 35.3. Además, como en la mayoría de los países latinoamericanos, un porcentaje relativamente alto de la población vive en "unión libre" ³/. Para 1950 aproximadamente la quinta parte de la población mayor de 15 años estaba en esta condición y para 1971 todavía un 16.2% declaró estar unida.

La población viuda es de escasa importancia y su valor tiende a ser más bajo por la reducción operada en la mortalidad y la poca variabilidad de la estructura por edad observada hasta ahora. Por su parte la población divorciada no llega al uno por ciento, con tendencia al aumento.

^{1/} Las cifras registradas para Venezuela son las más altas de América Latina.

^{2/} Uniones legales.

^{3/} Uniones no legalizadas de carácter permanente.

CUADRO-18

VENEZUELA: Composición por estado civil según sexo de la población de 15 años y más

	<u>1971</u>				1961			1950		
	TOTAL	<u>H</u>	<u>M</u>	TOTAL	<u>H</u>	<u>M</u>	TOTAL	<u> </u>	M	
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Solteros	43.7	46.5	40.8	41.2	45.5	36.8	46.3	49.7	42.9	
Casados	35.3	35.2	35.4	34.1	33.7	34.4	28.6	29.0	28.2	
Unidos	16.2	15.8	16.6	18.9	17.5	20.5	19.2	18.1	10.3	
Viudos	3.5	1.5	5.5	4.0	1.7	6.3	4.5	2.1	7.2	
Divorciados	0.8	0.5	1.2	0.7	0.5	0.9	0.5	0.3	0.6	
Ignorados	0.5	0.5	0.5	1.1	1.1	1.1	0.8	0.8	0.8	

FUENTE: Ministerio de Fomento. D.G.E. Censos de Población 1961 y 1971.

Tales características son diferenciales según sexo, con excepción de los casados donde se observa cierto equilibrio. El porcentaje de solteros es mayor que el de solteras y las mujeres en unión libre tienen un porcentaje mayor que el de los hombres. Es muy frecuente que muchos hombres unidos se declaren solteros, lo que explica tales diferencias. El diferencial por sexo de los niveles de mortalidad se refleja en la proporción de viudos; por cada hombre viudo en 1950 había 3.4 mujeres y para 1971 esta relación es de 1 a 3.6. En cuanto a los divorciados es sabido que muchos hombres vuelven a casarse, lo cual explica la diferencia.

La población cambia de estado civil a una edad muy joven, es decir deja su condición de soltera para casarse o para unirse, siendo más temprano en la mujer que en el hombre.

Si consideramos los años 1950 y 1961 4/ y la dividimos en dos grupos solteros y no solteros, podemos observar la velocidad de cambios en las diferentes edades y como además la proporción de célibes se reduce de 1950 a 1961, así como la tendencia que existe en ambos sexos de pasar de la condición de solteros a no solteros a una edad más temprana, siendo más fuerte la tendencia en las mujeres que en los hombres.

^{4/} No se ha publicado la información para 1971.

CUADRO 19

VENEZUELA: Proporción de no solteros según edad y sexo Años 1950-1961

		19	50	19	1961		
GRUPOS	DE			•			
EDA	.D	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES		
15	-19	3.0	21.9	4.5	24.0		
20-	-24	23.0	55.6	26.3	59.1		
25	-29	49.3	67.0	54.0	74.1		
30	-34	64.8	70.6	70.1	78.3		
35	-39	72.6	71.6	77.2	78.7		
40	-44	75.7	68.9	79.6	76.0		
45—	-49	77.6	68. 0	80.8	75.8		
50—	-54	78.0	64.2	80.7	70.3		
55—	-59	79.6	64.4	80.3	68. 0		
60-	-64	77.9	59. 5	79.6	66.0		
65 y	/ ymás	76.1	49.7	80.8	64.1		

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. — Censos de población de 1961.

El cambio de estado evoluciona en los hombres hasta la edad de 60 años para el censo de 1950 y hasta 50 para 1961, las mujeres pasan de solteras a no solteras, hasta los 40 años para ambos censos. La tasa de celibato de hombres es de 20.4 para 1950 y de 19.2 para 1961, para las mujeres estos valores son de 28.4 y 21.3 para 1950 y 1961 respectivamente, vale decir que la proporción de célibes se reduce en 5.9% en los hombres y 25.0% en las muejeres tendiendo a adquirir igual valor en uno u otro sexo.

3. Familia y vivienda.

Acerca de la importancia de los estudios relativos a la vivienda huelga cualquier comentario, en vitrud de constituir, cuando la relacionamos con el grupo familiar, la satisfacción de una de las necesidades primordiales que se confrontan en sociedad; sin embargo, queremos hacer algunas consideraciones previas al aná-

lisis de los datos estadísticos de Venezuela por que en nuestro país reviste el problema aspectos peculiares en los años estudiados:

i. De 1950 a 1961, cuando la población pasa de 5.03 miliones a 7.52 millones se registra una transformación estructural de la localización de la población, pues los habitantes del área rural pasan de 2.33 millones en 1950 a 2.45 millones en 1961 registrando un aumento de sólo 120.000 habitantes, mientras que la población urbana pasa de 2.4 millones en el primero de los años nombrados a 4.70 millones para 1961; para 1971 la población rural se sitúa en 2.32 millones de habitantes sufriendo un decremento de 132.965 personas mientras que la población urbana pasa a 8.09 millones de habitantes.

Estas cifras señalan claramente una progresiva y explosiva concentración urbana de nuestra población, lo cual forzosamente indica que los problemas de la urbanización desconrtolada son de suma gravedad, repercutiendo en el ritmo de construcción de vivienda y en el tipo de ellas, desfavorablemente desde todos los puntos de vista de la problemática social.

ii. De acuerdo con el ordinal anterior, en Venezuela es posible que se registre un grave déficit de vivienda con la secuela de que los problemas sociales envueltos asumen también su correspondiente gravedad.

La proliferación tremenda de habitaciones no adecuadas, ni para la salud ni para el tamaño del grupo familiar, es el resultado obligado del movimiento poblacional antes descrito, sobrecargando a nuestras ciudades de todo el conjunto de problemas que podemos resumir en los siguientes: tipos de construcción inadecuada, tanto por los materiales empleados como por la dimensión de la vivienda; carencia de servicios indispensables como la provisión de agua, eliminación de las excretas, etc., y en general, problemas de desorganización social y personal; ausencia de los servicios educacionales, que junto con la mala salud provocan la distorsión moral de una parte muy importante de los habitantes de las ciudades. Con estos problemas que no agotan las calamidades sociales provocadas por los hechos descritos, bastaría para confirmar la gravedad del problema habitacional venezolano.

iii. De todo lo anterior se desprende la importancia de los estudios estadísticos sobre la vivienda en Venezuela y el significado que para la obtención de metas de política demográfica, tienen los datos cuantitativos que estudiaremos a continuación.

No nos hemos referido a la importancia relativa que tiene el rubro de viviendas en el costo de la vida para los venezolanos, por no estar dentro de los marcos que nos han señalado, sin embargo, debemos resaltar la importancia de dicho rubro indicando que forma, más o menos la cuarta parte del gasto indispensable del grupo familiar, y, señalar asi mismo, que en el campo de la vivienda popular se ha registrado una progresiva y tenaz especulación.

3.1.1. Análisis de los datos disponibles.

Comenzaremos por analizar los datos relativos al total de viviendas y a las viviendas familiares ocupadas, según le número de ocupantse y el promedio de ocupantes por vivienda para los censos. 1950, 1961 y 1971.

CUADRO 20

VENEZUELA: Total de Viviendas clasificadas según condición de ocupación, número y promedio de ocupantes

٠		<u>0</u>	CUPADA	<u>. S</u>	DES	OCUPADAS
AÑOS	TOTAL DE VIVIENDA	TOTAL	OCUPANTES	PROMEDIO DE OCUPANTES POR VIVIENDA	NUMERO	PORCENTAJE
19501/	-	903.175	4.998.022	5.53		•
1961 ^{2/}	1.472.258	1.359.691	7.451.033	5.48	112.567	7.7
1971	∠.103.88 4	1.844.078	10.721.522	5. 81	259 806	12.4

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. — Censos de Población NOTA: Comprende la totalidad de viviendas.

- 1/ No incluye personas enumeradas fuera de los grupos censales, en tránsito a la entrada de poblaciones o en las propias oficinas censales en los casos de empadronamiento de emergencia con motivo de la inmovilidad de la población en el día del censo (36.816 personas);
- 2/ No incluye 72.966 personas empadronadas fuera de los grupos censales. Alcabalas, Jefaturas Civiles, Oficina del Censo, etc.

CUADRO 21

VENEZUELA: Viviendas familiares 1/ clasificadas según condición de ocupación, número y promedio de ocupantes

			DESCUPADAS			
AÑOS		TOTAL DE VIVIENDA	TOTAL	NUMERO OCUPANTES	PROMEDIO DE OCUPANTES POR VIVIENDA	PORCEN NUMERO TAJE
1950			875.704	4.674.332	5,34	
1961	,.	1.440.064	1.327.497	7.094.495	5.34	112.567 7.8
1971		2.086.618	1.827.140	10.526.543	5.76	259.478 12 4

FUENTE: Ministerio de Fomento. D.G.E. - Censo de Población

3.1.1. Viviendas según número de ocupantes.

El análisis de las cifras contenidas en los cuadros anteriores nos merecen los siguientes comentarios:

> El promedio de ocupantes por vivienda de 1950 a 1961, sufre una ligerísima alteración que consideramos relativamente poco significativa desde el punto estadístico, pero que señala una grave escasez de movimiento desde el punto de vista físico y económico-social. En 1950 la concentración de habitantes por vivienda fue de 5.53 personas y para 1961 de 5.48 indicando una baja de solamente 0.05 en un período de 10.2 años, para 1971 la media habitacional se incrementa en 0.33 con respecto a 1961 situándose en 5.81 personas por vivienda. Si relacionamos el cambio de estas cifras con el movimiento poblacional hacia las ciudades veremos claramente que en nada se ha aliviado la situación habitacional venezolana y que el ritmo de construcción, a los efectos de aminorar el hacinamiento, han sido nulos. Esto se hace más evidente si analizamos las cifras contenidas en el Cuadro 21 que señala el número de ocupantes por vivienda familiar. En este aspecto la situación señalada es más grave, pues el promedio de ocupantes por vivienda familiar permanece para toda Venezuela en 5.34

½ Excluye locales utilizados como viviendas, viviendas móviles y otro tipo.

hasta 1961, a partir de esta fecha la concentración de habitantes por vivienda familiar se incrementa y se sitúa en 5.76 personas para 1971, lo cual es un indicativo de la falta de adecuación entre el ritmo de la construcción y el ritmo de crecimiento poblacional.

- b) Como el movimiento poblacional es de una progresiva desruralización las cifras anteriormente observadas, significan que el problema se ha agravado, pues las necesidades de servicios sanitarios, son mucho mayores y provocan cuando son deficientes o simplemente no existen, mayores calamidades en proporción al grado de concentración.
- c) Cuando observamos las cifras relativas a las diferentes regiones (Véase cuadro 22) encontramos que con escasísimas diferencias, de despreciable significación, se repite el problema; es decir, que podemos afirmar que las cifras para todo el país son verdaderamente significativas; y que, la relación de familia a vivienda en nuestro país es precaria, deficiente, e indicadora de un gravísimo problema socio-económico.

CUADRO 22

VENEZUELA: Viviendas familiares ocupadas 1/ por Regiones según número y promedio de ocupantes

	1971	1961	1	1950	
REGIONES		NOME DIO VIVIENDAS	PROME DIO	VIVIENDAS	PROME DIO
Venezuela	1.827.140 5.	76 1.327.497	5.34	875.704	5.34
Región I	702.251 5.	48 449.257	5.01	255.111	5.07
Región II	560.938 5.	99 457.173	5.54	336.507	5.38
Región III	247.674 5.	81 198.512	5.45	147.907	5.51
Región IV	212.663 5.	94 157.743	5.55	92.435	5.58
Región V	103.614 5.	89 64.812	5.40	43.744	5.49

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. — Censos ce Población.

^{1/} Excluye locales utilizados como vivienda, viviendas móviles y otros tipos.

^{3.1.2.} Viviendas según número de cuartos y ocupantes.

Si tomamos en cuenta que en la clasificación estadística se toman como cuartos no solamente los dormitorios, sino las divisiones destinadas a sala, recibos y cocina, encontraremos que el problema del número de ocupantes por cuartos que señala un primer indicativo del hacinamiento, es de tremenda gravedad.

En las viviendas de un sólo ambiente existentes en Venezuela hay un promedio habitacional de 4.57 personas para 1950 y 4.14 para 1961 ⁵/ (Ver cuadro 23). Esto indica que la promiscuidad asume características alarmantes desde todo punto de vista, moral, sanitario y psicológico, ocasionado por el alto grado de concentración por ambiente habitacional. Si consideramos que esta situación es casi la misma para las viviendas de 2 y 3 cuartos, econtramos que el problema es aún más grave que lo que aparentan las cifras.

CUADRO 23

VENEZUELA: Viviendas Familiares Ocupadas según número de cuartos y ocupantes, promedio de Ocupantes por cuartos.

	. 1	9 5 0			1961	·
Número de Cuartos	% Viviendas	Promedio de Ocupantes por Vivien- da según nú mero de cuar tos	ę Personas	% Viviendas	Promedio de Ocupantes por vivien- da según nú mero de cuar tos	% Perso sonas
TOTALES	100.00	5.34	100.00	100.00	5.34	100.00
1 Cuarto	23.98	4.57	20.52	13.75	4.14	10.64
2 Cuartos	26.64	4.99	24.91	22.72	5.16	21.00
3 Cuartos	19.79	5.59	20.70	21.77	5.40	21.98
4 Cuartos	10.17	6.04	11.50	15.57	5.71	16.63
5 Cuartos	5.67	6.34	6.74	9.74	5.94	10.82
6 Cuartos	3.12	6.63	3.88	5.72	6.29	6.74
7 Cuartos y más	4.81	7.10	6.40	7.32	6.85	9.38
No declarado	5.82	4.90	5.35	3.36	4.46	2.80

FUENTE: Ministerio de Fomento, D. G. E. — Censos de Población. Excluye locales utilizados como viviendas, viviendas móviles y otro tipo.

^{5/} Para 1971 no hay información disponible.

CUADRO 24

VENEZUELA: Principales materiales empleados en los elementos estructurales de las viviendas

		19	50	1961		
		Viviendas	Ocupantes	Viviendas	Ocupantes	
Ele	mentos Estructurales	%	%	%	%	
a)	Paredes				•	
	Bahareque	53.21	53.49	39.86	40.53	
	Cemento	16.92	17.16	38.20	37.97	
	Adobe o tapia	17.04	17.37	9.30	9.64	
	Madera aserrada	7.60	7.04	3.49	3.31	
	Otros Materiales 1/	5.23	4.94	9.15	8.55	
b)	Techos					
	Teja	27.06	28.19	16.98	17.83	
	Lámina metálica	21.23	20.38	46.43	46.70	
	Platabanda	5.64	5.66	15.03	13.98	
	Asbestos y similares	3.35	3.31	5.52	5.75	
	Otros materiales 2/	42.72	42.46	16.04	15.83	
c)	Pisos	-			~	
	Tierra	52.09	51.52	33.09	32.70	
	Cemento	40.85	41.38	65.16	65.64	
	Madera	3.21	3.07	0.52	0.50	
	Ladrillo	3.85	4.03	1.23	1.26	

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. — Censos de Población,

^{1/} Incluye paredes de caña, palma, enea, paja y desechos.

^{2/} Incluye techos de madera aserrada, paja, desechos y otros materiales no especificados.

En 1950 el 66% de las personas habitaban en viviendas de 3 ambientes o menos señalando, una proporción inmensa de personas que vivían dentro de una promiscuidad relativa; estas cifras mejoran para 1961 cuando el porcentaje es de 53.5% es decir, que baja el grado de concentración promiscua en 12,6%. Demuestran las cifras que los planes de vivienda pública y el ritmo de la construcción privada, están muy lejos de señalar una dinámica satisfactoria.

3.1.3. Viviendas según materiales de construcción.

Es sabido que los elementos estructurales de la vivienda son básicos para obtener una evaluación real de su condición de habitabilidad. Esta información se resumen en el cuadro siguiente referido a las viviendas familiares ocupadas (Ver Cuadro 24).

3.1.3.1. Materiales predominantes en las paredes.

De la observación de dicho Cuadro surgen las siguientes consideraciones:

a) Teniendo en cuenta que el bahareque, la tapia, la madera y otros materiales constituyen las formas menos modernas de construcción y el cemento la más conveniente, podemos ver claramente que en los años transcurridos de 1950 a 1961 6/ ha ocurrido una ligera mejoría, pero no significativa, ya que no se adecúa a un ritmo satisfactorio.

Las construcciones de bahareques, adobe, madera y otros materiales representaban para 1950 el 83.08% de las construcciones de viviendas familiares, mientras que para 1961 reprsentaron el 61.80%. Esto quiere decir, que hubo una transformación del tipo de vivienda que cubrió un 21.8% en favor de las construcciones en cemento. Hemos expresado que este ritmo no es satisfactorio en virtud de que todavía sustancialmente más del 50% de la población venezolana 7/2 vive en casas de paredes construidas con materiales no adecuados; puede decirse que las políticas habita-

^{6/} Esta información no fue tabulada para 1971.

^{7/} Población que habita en viviendas familiares.

cionales en Venezuela, así mismo, no son eficientes. En todas las regiones se observa el uso creciente del cemento en la construcción de viviendas con respecto a los restantes materiales, sin embargo, se observa que en las Regiones II, III y V las construcciones a base de bahareque en las viviendas familiares predominan en un alto porcentaje debido quizás al escaso desarrollo socio-económico de las mismas en el período estudiado.

3.1.3.2. Viviendas según material predominante en el techo.

- a) Tomando en cuenta que el tipo de techo tanto de tejas como de platabanda son los más adecuados a una construcción satisfactoria, observamos que para 1950 las casas que tenían ambos tipos de techos, reprsentaban el 32.70% del total de viviendas y que este porcentaje permanece casi inalterable para 1961, cuando representan el 32.01%. Es destacable el hecho de que hay movimiento interno de estos rubros, en el sentido de que hay sustitución progresiva de la teja por la platabanda pero ésta sustitución no altera el hecho de que aproximadamente el 68% de las viviendas familiares en Venezuela responden a materiales de baja calidad
 - b) En los techos que responden a una construcción en base a láminas metálicas, asbetos y otros materiales se registra el siguiente movimiento: de 1950 a 1961 prácticamente permanece inalterable el porcentaje con respecto al total de viviendas pues es de 67.30% para 1950 y de 67.99% para 1961.

Es destacable el hecho que dentro de este rubro general hay una sustitución de la plancha metálica en lugar de otros materiales. Para 1950 la construcción de los techos a base de lámina metálica representaba el 21.2% y para 1961 el 46.4%, mientras que para 1950 los techos de otros materiales representaban el 42.7%, para 1961 el 16.0%. Consideramos muy significativo este dato, pues señala el uso progresivo del zinc en los techos de la vivienda familiar, y, como tantos otros materiales el techo metálico corresponden a la vivienda popular, ello corrobora el movimiento migratorio hacia las ciudades, y por tanto una sustitución proporcional del rancho rural por el rancho urbano. Esto como es fácil observar, no significa mejora en el problema habitacional venezolano. En todas

las regiones se observa el uso progresivo de la plancha metálica en los techos de las habitaciones familiares.

- 3.1.3.3. Viviendas según material predominante en el piso.
 - a) La construcción de piso a base de madera y ladrillo que bajan en porcentaje en el período estudiado, no son significativas pues representan una pequeñísima fracción de los pisos usados en las viviendas familiares de Venezuela.
 - b) La Inmensa mayoría de los pisos de las habitaciones familiares en Venezuela, son de cemento y tierra. Sumados ambos rubros representaban para 1950 el 97%, sin embargo, al analizar en particular los pisos de tierra y cemento, encontraremos un movimiento favorable pues los pisos de tierra que para 1950 representaban el 52.1%, representan para 1961 el 39.1%, mientras que en los pisos de cemento el porcentaje sube de 40.9% en 1950 a 65.2% en 1961. Esto indica sin duda una mejoría notable en cuanto a la calidad de los pisos utilizados.
 - c) En las diferentes regiones se observa un mejoramiento sustancial en la calidad de los pisos. El cemento pasa a ser el material predominante.
- 3.1.3.4. Servicio básico predominantes en la vivienda.
 - a) Para 1950 de 875.704 viviendas familiares ocupadas en Venezuela, sólo el 30.2% disponía de agua corriente, mejorando las condiciones de las mismas en cuanto a este servicio para 1961, pues de 1.327.497 viviendas familiares ocupadas el 46.7% dispone de ese servicio. Sin embargo, es de hacer notar que todavía existe una importante proporción de viviendas que carecen de agua corriente. Para 1971 la situación mejora aún más, pues de un total de 1.827.140 viviendas solamente el 27.6% carece de este servicio (Ver cuadro 25).

Las regiones más favorecidas en cuanto a este servicio son la I y la IV, en la primera de 449.257 viviendas familiares ocupadas para 1961, el 63.67% contaba con dicho servicio, mientras que en la IV de 157.743 viviendas, el 51.66% lo tenían. La atención de esta necesidad en estas regiones está relacionado con el mayor grado de urbanización alcanzado.

CUADRO 25

VENEZUELA: Viviendas familiares ocupadas según servicios básicos.

		1950	1961	1971
a)	Abastecimiento de agua			
	Con agua corriente	30.20	46.70	74.4
	Sin agua corriente	67.03	- 53.30	27.6
	No indicado	2.77		
b)	Servicio de Baño			
	Con servicio de baño	49.75	35.40	58.6
	Sin servicio de baño	50.25	64.60	41.4
c)	Eliminación de Excretas			
	Con excusado o W. C.	21.83	35.00	53.50
	A cloaca	16.49	27.36	40.32
	A pozo séptico	5.34	7.64	13.18
	Excusado de hoyo	19.31	27.35	23.87
	Sin ningún servicio	58.86	37.65	22.63
d)	Clase de alumbrado			
	Electricidad	40.85	60.69	76.78
	Kerosene o gasolina	47.70	35.23	18.78
	Otra clase	7.48	4.08	4.44
	No identificado	3.97		

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. — Censos de Población.

b) Las viviendas que no poseen servicio de baño se habían casi duplicado para 1961, de tal forma que reprsentaban el 64.6% del total de viviendas familiares ocupadas, además de existir una baja en el porcentaje de viviendas que disponían de ese servicio. Pudiera ser que la concentración de ese servicio se haya canalizado hacia cierto tipo de vivienda y refleja posiblemente la gran proliferación de viviendas inadecuadas (ranchos). La si-

tuación cambia favorablemente en cuanto al suministro de este servicio cuando en 1971 el 58.6% de las viviendas cuentan con servicio de baño.

- c) En cuanto al sistema de eliminación de excretas, se destaca la del uso de los retretes a base de cloacas y a pozo séptico en las viviendas familiares ocupadas en ei período estudiado, lo cual indica una mejoría en las condiciones sanitarias y de salubridad de la población beneficiada por ese servicio. Sin embargo, para 1961 el 65% del total de las viviendas familiares ocupadas o no tenían ningún servicio o utilizaban otro tipo de sistema de eliminación de excretas, mejorando notablemente cuando dicho porcentaje baja a 47% en 1971.
- d) Así mismo es de hacer notar el uso intensificado de la electricidad, pues para 1971 el 76.8% del total de viviendas familiares ocupadas estaban dotadas de dicho servicio contra 23.2% que utilizaban Kerosene, Gasolina y otra clase.

Todo lo antes expuesto no agota el estudio de la situación real de las viviendas y el grupo familiar en Venezuela, dado el deterioro urbano ocasionado por la progresiva urbanización que se advierte en nuestro país. Cabría preguntarse en qué medida se han beneficiado o no las familias de más bajos ingresos con ios programas de vivienda popular iniciados por los gobiernos. La exigua capacidad financiera de esas personas plantea la imposibilidad de adquirir viviendas con las comodidades adecuadas —sobre todo de servicios básicos como agua, cloacas, etc.— siendo las familias de recursos moderados, como la clase media, las que se benefician en su mayor parte por esa política habitacional.

3.2. Cálculo del Déficit de Viviendas.

Información utilizada 8/.

^{8/} Este es un resumen de la información disponible y criterios utilizados para el cálculo del déficit general de viviendas, publicado en el Ministerio de Fomento. D. G. E. y C. N. "Estimaciones de Necesidades de Vivienda en Venezuela durante el período 1950-1981". Oficina de Análisis Demográfico. Caracas, Venezuela. 1963.

- a) Composición civil de la población los cálculos para grupos de estado civil se llevaron a cabo en términos de un sólo y amplio grupo de edades, 15 años y más. Se supuso que necesitaban una unidad de vivienda separada, cada pareja casada o unida, considerando que las uniones son estables, cada persona viuda o divorciada y cada persona jefe de hogar solamente, vale decir, que mantiene su propio hogar.
- b) Se tomó en cuenta la clasificación estadística censal según la calidad de la vivienda, en base a la cual se consideró como viviendas inaceptables los ranchos, las viviendas improvisadas y los locales de trabajo utilizados como vivienda.

Estos dos tipos de información sirvieron de base para el cálculo del déficit general existente de viviendas cuyas cifras se presentan a continuación:

CUADRO 26

VENEZUELA: Viviendas necesarias y déficit estimado de viviendas.

ANOS				Viviendas Inadecuadas	Déficit Estructural	% de <u>Déficit</u>
1950	1,068,524	456,406	612,118	419.323	192.795	57.3
1961	1.552.489	877.150	675.339	493.750	181.589	43.5
1971	2.323.924	1.561.901	762,023	556,221	205,802	32.8

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. y C. N. "Estimaciones de Necesidades de Vivienda en Venezuela durante el período 1950-1981". Oficina de Análisis Demográfico. Caracas, Venezuela. 1963.

Según estas estimaciones se ha establecido un déficit general de viviendas para los años 1950 y 1961 del orden de 612.168 y 675.339 viviendas respectivamente. Los requerimientos de viviendas para 1971 podrían ser objeto de estudio de investigaciones ulteriores, con mayor detalle, sin embargo se realizó un estimado del déficit general en 762.023 viviendas. Estas cifras demuestran, como habíamos expresado antes, la falta de adecuación del ritmo de

construcción de viviendas al crecimiento de la población, lo cual agrava la situación habitacional.

4. Alfabetismo y Nivel Educativo.

Se ha sostenido que la educación es un factor muy importante para el desarrollo de los recursos humanos como elemento indispensable en el contexto del desarrollo económico y social en el pasado, presente y futuro. En efecto, en la medida que la población alcance mayores niveles educativos estará mejor capacitada para contribuir efectivamente en el proceso productivo, con mayores niveles de productividad e ir adaptándose a las nuevas técnicas que el proceso de desarrollo requiere.

En las diferentes fases por las cuales ha atravesado la economía venezolana se ha observado un comportamiento diferente. tanto de las variables demográficas como sociales. Mientras el aumento de la población fue lento, fase que coincidió con el crecimiento de la economía a través del modelo agro exportador, las necesidades y problemas sociales no se hacían tan relevantes de atender, sin embargo, con el inicio de la actividad petrolera que produce un vuelco en la economía nacional, el crecimiento de la población se torna acelerado, y por consiguiente, esas necesidades y problemas sociales se hacen más visibles. Dentro de la constelación de problemas sociales ubicamos la educación, pues surge la imperiosa necesidad no sólo de crear servicios educacionales a la población en crecimiento, sino también la de adecuarla a las. nuevas formas de producción, en el sentido de impartir los conocimientos técnicos y científicos que permiten mejorar los recursos. humanos tanto cuantitativos como cualitativamente, para su mejor aprovechamiento en aras del desarrollo económico y social de nuetro país.

4.1. Alfabetismo.

Uno de los indicadores sociales que ha evolucionado favorablemente lo constituye el alfabetismo, cuyos niveles en la actualidad podrían considerarse como satisfactorios, pero no en su plenitud para un país que cuenta con grandes recursos como el nuestro. A principios de este siglo, los niveles de analfabetismo de la población de diez y más años eran muy superiores al 60%, prácticamente no se conocían programas educacionales. Actualmen-

te esos niveles se sitúan alrededor del 23% (Cuadro 27), lo que sin duda pone de manifiesto el mejoramiento relativo en la expansión de los servicios educativos los cuales se han visto favorecidos por el alto grado de concentración urbana de la población, aunado a la disponibilidad incrementada de facilidades para estudiar, programas de alfabetización de adultos, y el desarrollo económico relativo del país; pero no a una política coherente de desarrollo integral de la población, que al mismo tiempo que le satisfaga sus necesidades básicas, le integre al proceso de desarrollo.

CUADRO 27

VENEZUELA: Porcentaje de Alfabetismo en la Población de 10 años y más.

Años	Población Alfabeta	%	Población Analfabeta	o _{/0}
1936	910.973	37.6	1.508.238	62.4
1941	1.169.466	42.5	1.580.666	57.5
1950	1.793.264	51.2	1.706.508	48.8
1961	3.251.792	65.2	1.734.791	34.8
1971	5.650.322	77.1	1.681.630	22.9

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. Censos de población.

Las cifras disponibles reflejan que el grado de alfabetización es más alto en los hombres que en las mujeres. La evolución en los sucesivos grupos de edades, revelan, como es lógico esperar en la mayoría de los países subdesarrollados, que las generaciones jóvenes se han alfabetizado en mayor grado que las viejas. Así mismo, se observa que el mejoramiento ha resultado mayor en las mujeres, de tal forma que en los grupos de edades 10-14 y 15-19 años, la proporción de alfabetos es mayor en este sexo. El mayor índice de alfabetización en la población masculina, en las edades más altas, pone en evidencia el viejo concepto de la sociedad tradicional, donde se asigna a la mujer un rol de menor importancia en el que hacer social y económico. Pero es bueno señalar, que aún en el país a pesar de los logros alcanzados en términos educativos en la mujer, ésta no logra integrarse definitivamente al proceso de desarrollo y su participación en la actividad económica sigue siendo baja (Ver cuadro 28).

4.2. Alfabetismo por Regiones.

A nível regional el índice ha venido aumentando gradualmente en cada una de las regiones estudiadas, de tal forma que por lo menos el 65% de la población de 10 años y más en cada una de ellas era alfabeta para 1971, lo cual indica en términos generales una atención más o menos uniforme para todo el país. Es de destacar que los niveles más elevados se observan en las regiones I y IV., los cuales al mismo tiempo son las de mayor desarrollo, aunque existen entre ellas diferencias substanciales en cuanto a grado de industrialización y desarrollo en general.

CUADRO 28

VENEZUELA: Población alfabeta dentro de la población de 10 años y más, según sexo y edad 1/

	19	50	1961		
Edad	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
Total 10 y más	55.0	47.4	68.8	61.5	
10 — 14	50.5	54.8	72.5	75.3	
15 — 19	57.0	57.9	74.5	75.0	
20 — 24	64.3	53.7	75.8	69.4	
25 — 29	62.4	48.3	75.0	64.6	
30 — 34	60.1	38.3	74.8	60.9	
35 — 44	54.5	36.6	67.1	51.4	
45 — 54	46.5	37.4	57.2	43.0	
55 — 64	41.8	39.9	46.7	38.5	
65 y más Edad no	42.1	38.5	43.0	41.1	
declarada	5.3	47.5	, 	:	

FUENTE: Ministerior de Fomento. D. G. E. Censos de población.

^{1/} No existe información disponible para 1971.

VENEZUELA: Alfabetismo por Regiones, referido a la Población de 10 años y más

	1971		1961		1950	
Regiones	Alfabeta	Analfabeta	Alfabeta	Analfabeta	Alfabeta	Analfabeta
Total	77.1	22.9	65.2	34.8	51.2	48.8
I	87.5	12.5	80.2	19.8	68.4	31.6
II	68.3	31.7	54,9	45.1	40.0	59.1
III	66.3	33.7	51.4	48.6	39.6	60.4
`IV	80,5	19.5	70.1	29.9	61.6	38.4
/ v ~	72.5	27.5	61.0	39.0	45.0	55.0

FUENTE: Ministerio de Fomento. Censos de Población.

4.3. Nivel Educativo.

Las cifras relativas al grado de instrucción alcanzado permiten estudiar otros aspectos que el grado de alfabetismo no revela, ellos dan una idea más completa del nivel educativo alcanzado, pudiendo reflejar una mayor calificación de la misma en el sentido de estar más apta para cumplir su rol asignado en el desarrollo económico y social.

Las cifras disponibles se refieren a la población de 15 años y más que manifestó tener algún nivel educativo en las fechas censales, donde se ponen de manifiesto los logros alcanzados en los últimos 20 años. Para 1950, sólo el 48.0% de la población tenía algún grado de instrucción y para 1970 esta cifra se eleva a 72.1. Además la estructura por nivel educativo se transforma, en el sentido de elevar el número medio de años de instrucción. Si para 1950, de las personas con algún grado aprobado, el 83.4% lo constituían personas con algún grado de educación primaria y un 6.7 y 1.7% media y superior, para 1970 se reduce relativamente la importancia del nivel primario, en beneficio de los niveles más altos.

CUADRO 30

VENEZUELA: Nivel Educativo de la Población de 15 años y más, según sexo.

•	1	950		1	9 <u>61</u>	. ,	1	970 <u>1</u> /	
GRADO DE INSTRUC CION ALCANZADO	TOTAL	<u>H</u>	<u>M</u> (;	TOTAL	н	м.	TOTAL	Н	M
TOTAL	100.0 (48.0)	100.3	100.0	100.0 (49.4)	100.0	100.0	100.0 (72.1)	100.0	100.0
Primaria	83.4	81.7	85.4	83.5	81.5	85.7	75.0	73.6	76.7
Media	6.7	7.4	5.9	13.0	13.7	12.0	21.0	21.5	20.4
Superior	1.7	2.6	J.6	2.2	3.2	0.9	4.0	4.9	. 2.9
No Declarada	8.2	8.3	3.1	.1.3	1.3	1.4	. -	:=,	/::Z=

FUENTE: Ministerio de Fomento, D. G. E. — Censos de Población.

1/ Ministerio de Fomento, D. G. E. — Encuesta de Hogares por muestreo, Abril de 1970.

CUADRO 31

VENEZUELA: Perfil Educativo de la Población de 15 años y más, por edad.

	•. •		1950	: .	٠.,	• • • • •		No de
GRADO DE INSTRUC CION ALCANZADO	TOTAL	<u>15-19</u>	20-24	25-34	35_44	45-64	65 y +	clara
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Primaria	83.4	85.3	84.0	- 82.8.	82.1	82.3	83.5	77.2
Normal	0.6	0.8	. 0.9	0.5	0.3	0.3	0.2	0.7
Secundaria	4.9	7:0	. 5.4	4.6	:4.1	: ; 3.9	. 5 2.9	· 4 · 2
Especial	1.2	1.6	1.6	1.2	1.0	0.9	7° 0.6,	2.3
Universitaria	1.7	0.4	1.6	2.4	2.3	1.9	1.3	1.7
No declarada	8.2	4.9	6.5	8.5	10.2	10.7	11.5	13.9

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. — Censos de Población.

CUADRO 32

VENEZUELA: Perfil Educativo de la Población de 15 años y más por edad

1961

GRADO DE INSTRUC CION ALCANZADO	TOTAL	15-19	20-24	25-34	35-44	45-64	65 y +
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Primaria	83.6	80.0	81.1	84.7	85.2	87.4	90.0
Normal	2.1	3.6	2.5	1.9	1.4	0.8	0.7
Secundaria	10.1	1471	11.8	9.2	7.9	6.6	4.5
Especial	0.7	0.7	0.9	0.7	. 0.8	0.6	0 . 3
Universitaria	2.2	0.3	2.6	. 2.4	3.3	2.8	1.7
No declarada	1.3	1.3	1.1	1.1	1.4	. 1.8	2.8
,							

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. — Censos de Población.

Si observamos el perfil educativo por grupos de edades, podemos ver, el proceso de redistribución de la educación en los diferentes niveles en el tiempo y como los grandes logros en el mejoramiento de este perfil se da principalmente en las edades jóvenes. Por ejemplo entre 15—19 años el nivel primario reduce su importancia de 85.3% a 80.0, mientras que en media sube de 7.0 a 14.1% en el período 1950-61. Similar tendencia, perdiendo importancia a medida que avanza la edad se observa en los grupos siguientes; empezando a partir del grupo 20—24 a manifestarse tal mejoramiento en el nivel superior. Si suponemos además que el nivel educativo no declarado corresponde principalmente al nivel primario y el mejoramiento logrado durante la década fue mayor, ya que para 1961, la importancia de los que no declararon nivel educativo es mucho menor (Ver cuadros 31 y 32).

IV. DISTRIBUCION DE LA POBLACION Y MIGRACION INTERNA

La evolución económica de Venezuela presenta rasgos diferenciales que afectan la movilidad interna de la población y determinan la distribución espacial del elemento humano, haciendo que su población tienda a concentrarse en determinadas áreas. Este desequilibrio no ha hecho sino agudizarse en los últimos años y todo parece indicar que las tendencias futuras no se diferenciarán mucho de las registradas hasta ahora. Por supuesto que conocer esta evolución, así como otros aspectos de la distribución espacial reviste un especial interés para la vida económica y social de un país.

1. Ritmo de Crecimiento por Entidades.

"La población venezolana está repartida a través de su territorio, de una manera muy desigual, por tradición se concentra en las zonas de mejor clima y cercano a la costa del Mar Caribe. La población ha crecido en los alrededores de las ciudades fundadas en la colonia" 1/.

Si bien la explotación petrolera suscitó hasta décadas pasadas, fuertes desplazamientos poblacionales creando nuevas ciudades, en décadas recientes el auge industrial contribuyó sobremanera a crecimientos diferenciados de la población por Entidades Federales, tal como se observa en la Tabla 2 del Anexo. Existen 6 entidades con tasas de crecimiento por encima del 4% (en el período 1961-71), siendo la mayoría de ellas entidades con un elevado grado de Industrialización y alta densidad de población, tal es el caso del Distrito Federal cuya densidad pasa de 367.7 H/Km2 a 964.1 por H/Km2 en el período 1950-71. Este auge industrial de las últimas décadas ha sido producto de la expansión petrolera que posibilitó la implementación de una política de sustitución de importaciones. Estas industrias orientadas al mercado interno se localizaron en ciertas zonas como el área metropolitana de Caracas y posteriormente se extendieron a los Estados Miranda, Carabobo y Aragua. Estos Estados quienes apenas representan el 2.5% de la superficie total del país alojan 36.6% de la población en el año 1971.

^{1/} CHEN, CHI, YI. Movimientos Migratorios en Venezuela, Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Católica Andrés Bello. Caracas 1968; p. 31.

Otras entidades con una elevada tasa de crecimiento lo es el Estado Bolívar quien viene desarrollándose en los últimos 20 años con una tasa superior al 5%; este Estado, sin embargo apenas representa el 3.6% de la población del país frente a un 26.5% de la superficie.

Las tasas de crecimiento por entidad de la Tabla 2 permiten las siguientes conclusiones:

i) La mitad de los Estados tienen tasas de crecimiento menores del 3%, la gran mayoría de ellos lo forman Estados que son expulsores de población por sus mismas características económicas, compuestas en su mayoría por actividades de tipo primaria especialmente agrícolas, al mismo tiempo en ellos hay Estados como Anzoátegui que ha disminuido su ritmo de crecimiento motivado en parte a la recesión de las actividades petroleras en él.

El factor principal que influye en el bajo dinamismo demográfico lo juegan las corrientes migratorias, que hace que el crecimiento de la población sea mucho menor que su crecimiento vegetativo, dado que la gran mayoría de esas entidades, por sus mismas características es de esperar se den elevadas tasas de fecundidad.

ii) En el grupo formado por los Estados con tasas de crecimiento mayores del 4%, tenemos los Estados más industrializados del país, como son: Distrito Federal, Aragua, Miranda y Carabobo, lo cual es prueba del Intenso movimiento migratorio hacia ellos. Es de hacer notar cómo el Distrito Federal disminuye su tasa de crecimiento en el período 1961-71 derivado en parte de la menor atracción (por saturación) ejercida, frente a la que tienen los tres Estados mencionados anteriormente, quienes se sitúan geográficamente en su misma zona de influencia.

De allí que los Estados que tienen desde las tres últimas décadas la tasa de crecimiento más alta que el promedio nacional, son los de una economía en expansión y las que poseen una menor tasa que la nacional son los Estados que están en una situación económica menos favorable.

- 2. Distribución Regional.
 - 2.1. Densidad por Regiones.

El estudio de la densidad por regiones da una visión de conjunto de la distribución de la población y la influencia que pudieran ejercer los factores económicos-sociales en ella. Así en el Cuadro 33 se presentan los dos extremos, la Región I y IV, que tienen la más alta densidad con 184.1 y 25.9 H/Km2, regiones estas que apenas representan el 8.0% de la superficie del país por el otro extremo la región V casi desértica con una densidad de alrededor de 1 H/Km2 para 1971, abarcando el 59.0% de la superficie del país.

CUADRO Nº 33

VENEZUELA: Densidad de la Población por Regiones H/Km2

			Superficie	% de	Población
Regiones	1950	1961	1971	%	1971
TOTAL	5.6	8.4	11.9	100.0	100.0
i	66.7	114.9	184.1	2.4	36.6
11	8.3	11.4	14.7	26.8	31.8
111	13.4	17.5	22.6	7.2	13.7
IV	11.16	18.3	25.9	5.6	12.1
٧	0.5	0.7	1.2	59.0 j. se	5.8

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E., Censos de Población.

Como se ve no hay relación directa entre la superficie de la región y su situación económica, dado que esta última depende de otros tipos de factores como su ubicación geográfica, asiento de los poderes públicos etc., que suelen conferirle a una región (en nuestro caso la Región I) una posición especial con respecto a las otras (obras de infraestructura, que coadyuvan al asentamiento de industrias, comercio, etc.) así como todo lo que se relaciona con el mayor auge cultural, que le dan pauta modeladora a las corrientes migratorias. Además de lo anterior es necesario considerar la existencia de Recursos Naturales, que aun cuando es importante, no es muy determinante, tal es el caso de la Región V, que a pesar de tener enormes recursos naturales, su situación geográfica no le es favorable, a tal punto de que su población apenas representa el 5.8% del total, previéndose para el futuro una gran expansión de su población.

2.2. Distribución Relativa.

Las cifras presentadas en el Cuadro 34 dan a la Región II la mayor importancia en los años 1950 y 61, para luego decaer en el año 1971 al segundo lugar. Esta Región la forman 10 entidades que han ido perdiendo importancia debido a su estancamiento económico y la poca agilidad de su mercado de trabajo, producto del constante deterioro de las condiciones materiales del agro-venezolano, lo que ha llevado prácticamente a un masivo abandono del campo.

Al contrario la Región I integrada por 5 Entidades Federales adquiere la primera importancia al pasar su población del 28.2% en 1950 al 36.6% en 1971. Este aumento es producto de la atracción que ejercen las fuentes de trabajo que se encuentran enclavadas en la primera zona industrial de Venezuela sobre el resto de la población del país, lo que provoca un elevado crecimiento de su población.

CUADRO Nº 34

VENEZUELA: Distribución de la Población según Regiones.

REGIONES	1950	1961	1971
Total	100.0	100.0	100.0
1	28.2	32.5	36.6
11	38.2	35.2	31.8
. 111	17.3	15.1	12.7
IV	11.1	12.2	12.1
V	5.2	5.0	5.8

FUENTE: Ministerio de Fomento D. G. E. — Censos de Población.

Como puede apreciarse en el Cuadro 34, la Región III integrada por los Estados Andinos, de economía agraria, alberga una población que tiende a disminuir relativamente por sus intensos flujos migratorios principalmente a la Región IV, quien junto con la Región I han sido tradicionalmente las zonas receptoras. Es importante señalar que el Zulia (Región IV) en los últimos años de la década del sesenta ha perdido ese poder y transitoriamente se

ha contituído en zona de emigración. De allí que mientras las regiones II y III disminuyen la importancia relativa, las regiones I, IV y V la incrementan, siendo muy posible que esta tendencia continúe en un futuro, al menos para las regiones I y V; ya que la IV tiende a estabilizarse, sin embargo la instalación reciente en esta región de un complejo petroquímico puede provocar la reactivación de las corrientes migratorias hacia ella.

2.3. Tasas de Crecimiento por Regiones.

El mismo comportamiento anterior se observa en el crecimiento por Regiones. En el período 1950-61 las Regiones I, IV y V tienen tasas de crecimiento mayores que la Nacional, presentando el resto tasas por debajo de aquella.

Para el período siguiente la población disminuye el ritmo del crecimiento y se sitúa en un 3.4% anual reduciéndose todas las tasas a nivel regional, con la excepción de la Región V, quien la aumenta en un 37.9% en ese período producto del surgimiento de un polo de desarrollo económico en esa región, asiento de la industria siderúrgica, en la cual surgió Ciudad Guayana en el Estado Bolívar. La constitución de las industrias del hierro en esa región ha generdao corrientes de migrantes hacia esa entidad; lo que ha hecho que el Estado Bolívar tenga en este período una tasa de crecimiento de 5.84% anual y ciudad Guayana adquiere la primera importancia en el crecimiento de las ciudades con una tasa del 13.8% en el período 1950-1971, en el cual el aporte migratorio representó alrededor del 97.0% de ese crecimiento. En este período Ciudad Guayana pasó de 3.803 habitantes que tenía en 1950 a 143.240 habitantes en 1971. (Véase Cuadro 35 y 48).

CUADRO Nº 35

VENEZUELA: Población Absoluta y Tasas de Crecimiento por Regiones 1950-61, 1961-71 (r%)

	P 0	BLACIO		Reducción % en la		
REGIONES	1950	1961	<u>1971</u>	1950-61	1961-71	Tasa
TOTAL	5.034.837	7.523.999	10.721.522	4.0	3.4	- 15.0
·I	1.419.468	2.445.635	3.919.881	5.4	4.8	- 11.1
II	1.925.275	2.645.909	3.405.585	3.2	2.5	- 21.9
III.	869.153	1.135.736	1.470.821	2.6	2.5	- 3.9,-
IV,	560.336	919.863	1.299.030	5.0	3.3	- 34.0
v ,	260.605	376.856	626.205	3.7	5.1	37.9

FUENTE: Ministerio de Fomento D. G. E. Censos de Población.

Se observa como la mayor reducción la experimenta la Región IV, que se explica por la recesión de la región en el período pasado que ha paralizado o mantenido estático su desarrollo industrial.

3. Migración Interna.

La acelerada concentración de la población y el creciente urbanismo a que se hizo referencia anteriormente tiene estrecha conexión con la intensa movilidad geográfica de nuestra población.

La existencia en el país de áreas con distintos grados de desarrollo dio lugar a grandes corrientes migratorias que se intensificaron a medida que se iban constituyendo las metrópolis que actuaron como polos de atracción.

Paralelamente, las zonas menos favorecidas y algunas otras sujetas a las oscilaciones de la Industria petrolera se constituían en expulsoras de población que iba a alimentar la naciente Industria nacional ubicada en las zonas antes señaladas.

Usando en un primer momento un índice global como lo es el coeficiente de movilidad interna ^{2/}, esta movilidad era en 1971, siete veces mayor a las de 1920. En otras palabras en el año 1971, el 22.8% de la población venezolana estaba residiendo en un lugar distinto al de su nacimiento.

CUADRO Nº 36

ANOS 1920 1920 1926 1936 1936 1941 1950 1961 1971* Lente: López, José Eliseo, Tendencias la Facultad de Ciencias Foresta da-Venezuela. 1968. p. 146. * Estimado en el Centro de Inverbo Venezuela. Estimado a través de Estimado a través de Estimado a través de Esti	ANOS 1920 3.9 1926 7.7 1936 11.3 1941 14.4 1950 1951 1950 1951 1951 1951 1951 1951
% J G L	ANOS 1920 1926 1936 1941 1950 1961 1971* co, Tendencias lencias Foresta 38. p. 146. Centro de Inverta $\frac{\times}{1}$

A objeto de establecer una diferenciación de las regiones en función de su capacidad de atracción o repulsión se presentan a continuación la relación entre los coeficientes de inmigración y emigración en los períodos 1941-71.

CUADRO Nº 37

VENEZUELA: Relación entre los coeficientes de Inmigración y Emigración según Regiones

REGIONES	1941	1950	1961	1971
I	1.6	1.7	1.7	1.8
11	0.6	0.6	0.6	0.5
111	0.4	0.3	0.4	0.4
IV ·	4.6	4.4	2.9	1.2
V	1.0	0.7	8.0	1.1

FUENTE: Ministerio de Fomento D. G. E. Censos Nacionales de Población.

Como se puede observar tres áreas presentan predominio de las inmigraciones sobre las emigraciones, que como se sabe son las mismas que experimentan un creciemento acelerado en la concentración de la población. De esas regiones la I y V ganan en Importancia. En la Región I, los Estados Carobobo, Miranda y Aragua son los que presentan los más altos coeficientes de inmigración, con tasas del 32.4, 50.6 y 36.7% respectivamente en el año 1971, coeficientes de los más elevados en Venezuela. Se observa como en esta región, el Distrito Federal pierde atracción al pasar el coeficiente de inmigración del 47.0% que tenía en 1941 al 38.5% en el año 1971. (Ver anexo Tabla 6).

Al mismo tiempo la capacidad de absorción de la región V aumenta a partir de los años 40 y ya para 1971 la inmigración supera a la emigración, la razón de ello ha sido explicada con anterioridad.

La elevada capacidad de atracción que tenía la Región IV en los años 1941, época en la cual la explotación petrolera estaba en su apogeo, comienza a perderse y disminuye violentamente hacia el año 1971, al situarse en 1.5. En esta región el coeficiente de inmigración baja del 19.9% a 15.1% en el período 1941-71 en cambio el de emigración aumenta del 4.3% a 9.9% en el mismo período; pero no obstante esta región sigue siendo la de más bajos

coeficientes de emigración del país. En las demás regiones, las salidas superan a las entradas y sólo algunas que otras áreas internas (Estado Portuguesa y Barinas) siguen ejerciendo cierta atracción gracias al crecimiento del sector agropecuario moderno, que comprende la instalación de industrias de transformación de los productos del agro. (Ver Anexo Tabla 7).

Las mismas características anteriores pueden observarse en el Cuadro Nº 38, donde se presenta el Indice de Migración 3/.

CUADRO Nº 38

VENEZUELA: Indice de Migración por Regiones.

1941	1950	1961	1971
28.7	34.9	35.5	40.0
-27.9	-36.4	-29.9	-39.3
-44.6	-55.1	-50.7	-51.0
69.2	69.1	50.9	23.8
2.4	-20.2	-12.4	4.7
	28.7 -27.9 -44.6 69.2	28.7 34.9 -27.9 -36.4 -44.6 -55.1 69.2 69.1	28.7 34.9 35.5 -27.9 -36.4 -29.9 -44.6 -55.1 -50.7 69.2 69.1 50.9

FUENTE: Ministerio de Fomento D. G. E., Censos Nacionales de Población.

En el mismo se observa con mayor claridad como la Región IV viene perdiendo Importancia en la atracción que esta entidad ejercía sobre el resto del país; su índice pasa del 69.2% al 23.8%, acentúandose en la última década cuando ese índice disminuyó en el 53.% respecto al período anterior, y ya para esta fecha la atracción que esta región tiene es mucho menor que la lograda por la región central (Región I) pero con la característica de que la capacidad de fijación de su población es mucho mayor, teniendo el más bajo coeficiente de emigración del país, que viene en claro ascenso.

Las zonas de emigración la forman las regiones II y III, de ellas la región III formada por los Estados Andinos y Barinas es la que presenta el más alto índice de repulsión, estos son Estados cu-ya economía que se basaba en la explotación del café, cacao, perdió su dinamismo de épocas pasadas lo que motivó a que su po-

blación emigrarse hacia otras áreas preferentemente la Región I y IV lo mismo ocurrió con la Región II, formada por entidades que siempre han sido expulsoras.

De allí que las cifras anteriores parecen señalar que a mayor índice del Desarrollo Económico y Social, mayor es la atracción ejercida por las zonas respectivas (Regiones I y IV con reservas en V) y al mismo tiempo mayor es la dinámica en el crecimiento de las ciudades y grandes conglomerados; y a menores índices del desarrollo económico y social mayor es la repulsión de ciertas zonas (Regiones II y III) y mayor es el despoblamiento de sus ciudades, menor es la dinámica del crecimiento de población y menor el grado de concentración de la población.

Dado que la mayoría de los Estados tienen altos coeficientes de emigración es de esperar una alta movilidad de la población. Partiendo de un coeficiente de movilidad global 4/ podemos caracterizar las regiones según su alta o baja movilidad. Así en el Cuadro Nº 39, podemos ver como la Región I tiene la más alta movilidad que se explica por los altos coeficientes de inmigración, y al mismo tiempo emigración moderada.

4/Estimado a través de Mg = $\frac{E_i + I_i}{P_i + E_i}$ 100, donde las variables tienen la significación anterior.

CUADRO Nº 39

VENEZUELA: Indice de Movilidad Global (%)						
REGIONES	1941	1950	1961	1971		
I	38.8	44.6	47.8	48.5		
II	22.0	28.5	33.0	32.9		
III	16.1	23.6	30.6	33.7		
IV	22.7	26.9	25.9	22.3		
V .	25.4	27.6	31.9	33.7		
TOTAL	25.2	31.7	36.0	37.1		
Movilida Global	d		-			
(I + E)	1941- (1.09	2.774)		ı		
	1950- (1.816.190)					
	1961- (3.06	5.048)				
	1971- (4.61	4.260)				

FUENTE: Ministerio de Fomento, D. G. E. Censos Nacionales de Población.

Se observa como las regiones de fuerte emigración y baja inmigración presentan una movilidad moderada de su población. Tal es el caso de las Regiones II y III, donde la mayor movilidad la posee el Estado Yaracuy con el 38.6%, dado que su coeficiente de emigración es alto y de inmigración moderada.

La mínima movilidad la registra el Estado Lara que a pesar de tener una alta inmigración, presenta una baja emigración.

La Región V presenta una alta movilidad que se explica por las altas tasas de emigración e inmigración del Estado Bolívar y el Territorio Federal Amazonas.

La mayoría de los índices de movilidad tienen una tendencia al ascenso, a excepción de la Región IV que crece hasta 1950 para descender en las décadas siguientes y de la Región II que asciende hasta 1961 para adquirir un valor más bajo hasta la última fecha. Es posible que en esta última se esté dando cierta movilidad entre sus mismas entidades lo cual no lo refleja este índice. (Ver cuadro 39).

El Indice para el total del país, indica que la población venezolana tiene una elevada movilidad explicada en parte por las desigualdades económicas que presentan las distintas áreas. Este índice pasa de 25.2 al 37.1% en el período 1941-71, indicando las cifras que la mayor movilidad se dio en el período 1941-50 cuando pasó del 25.2 al 31.5% época en que todavía la explotación petrolera hacía impacto en la población.

Si tomamos en cuenta los saldos Migratorios acumulados para cada censo y el Flujo Migratorio Intercensal (Flujo Neto), las entidades con saldo positivo se reducen, lo que supone como dice Chi-Yi-Chen "Una mayor concentración urbana y espacial en los años venideros 5/. A nivel de regiones se observa un comportamiento muy similar a lo que sucede a nivel de entidades. Los cambios más significativos se dan en la Región IV y V. La Región IV de un flujo positivo pasa a tener flujo negativo en la última década; sucediendo lo contrario con la Región V. (Véase Anexo Tabla 10).

Mientras la Región V lo aumenta en una tasa del 14.5%, la Región IV lo disminuye en un 4.8% en el período de 1961-71. Si se considera el movimiento externo este es favorable para todas las Regiones, sobre todo las regiones I y V por la cantidad de Mano de Obra extranjera que sus industrias requieren.

^{5/} CHEN-CHI-YI: Distribución Espacial de la Población Venezolana. Diagnóstico y perspectivas. D. G. E., y Censos Nacionales. Ministerio de Fomento. Temas Contemporáneos. Caracas 1973 Pág. 56.

CUADRO Nº 40

VENEZUELA: Tasas de Crecimiento de los Flujos Netos Internos (%)

REGIONES	1941-50	1950-61	1961-71
1	8.0	5.8	6.2
U.	(8.0)	(3.5)	(5.3)
111	(8.1)	(4.6)	(4.1)
īV	7.3	1.4	(4.8)
V 1	(63.5)	(0.2)	14.5

FUENTE: Tabla 10.

NOTA: Las cifras en paréntesis son Tasas negativas.

En el cuadro N° 41, se presenta el aporte del movimiento migratorio interno y externo 6/ al crecimiento total por regiones. Observándose un comportamiento muy parecido al del índice anterior. El crecimiento de la Región I se debe en un 25.3% al aporte migratorio en el período 1961-71 viniendo este en ligero ascenso, en cambio tal aporte apenas representa el 6.4% en la Región IV, quien lo disminuye notablemente del 23.1% que representaba en el período 1941-50.

El crecimiento de las Regiones II y III va a depender cada vez menos del aporte migratorio, al contrario, son las migraciones las que han provocado su bajo crecimiento.

Se observa como todas las regiones presentan saldos externos positivos. En la Región I la contribución de esta variable en el crecimineto total es elevada; representa el 11.6% en el período 1961-71. En la Región IV el aporte externo es muy parecido al interno y al mismo tiempo en la Región V este aporte es mucho mayor que el interno (3.9%) frente a 2.3% en 1961-71.

$${\rm YAM} = \frac{(I-E)}{1/2(P_{\rm T}^{\rm Z} + P_{\rm T}^{\circ})}$$
 100 I-E=Saldo neto migratorio ${\rm P}_{\rm T}^{\rm Z}, {\rm P}_{\rm T}^{\circ} = {\rm Población Total}$ en el año 0.

^{6/} Para medir este Aporte se calculó lo que representa el saldo migratorio acumulado con respecto a un promedio aritmético de la población de ambos censos o sea:

CUADRO Nº 41

TOTAL	٧	Ţ	III	Ħ.	H	REGION		
4.5	- 7.3	27.6	-13.2	9.3	30.6	1941-50	APORTE	VENE
8.6	- 0.3	25.6	-14.9	-11.5	39.6	1950-61	APORTE MIGRATORIO TOTAL	ZUELA: Ap d
6 6	6.2	12.9	-18.7	-16.7	36.9	1961-71	O TOTAL	orte Mign e la Pobl
	- 7.4	23.1	-16.3	-12.4	20.0	1941-50	APORTE 1	porte Migratorio Interno y Externo al de la Población Total por Regiones (%)
	5.4	16.3	-21.1	-14.2	21.8	1950-61	APORTE MIGRATORIO INTERNO	erno y Ex il por Reg
	2.3	4.8	-25.0	-18.6	25.3	1961-71	INTERNO	VENEZUELA: Aporte Migratorio Interno y Externo al Crecimiento de la Población Total por Regiones (%)
·4.5	0.1	4.5	3.1	3.1	10.6	1941-50	APORTE M	Crecimient
8.6	5.1	9.3	6.2	2.7	17.8	1950-61	APORIE MIGRATORIO EXTERN	Ö
6.6	3.9	6.5	6.3	1.9	11.6	1961-71	EXTERNO	

--- 70 ---

Fuente: Tabla 10

El aporte migratorio externo al crecimiento de la población total es del 6.6% menor que el registrado para la década 1950-61, donde se sitúa en el 8.6%, época ésta en que Venezuela tuvo una inmigración de cierta importancia.

El movimiento migratorio en general favorecía a los hombres frente a las mujeres, con excepción de la inmigración hacia aquellas entidades y regiones que por su misma característica del desarrollo industrial y comercial requería de mano de obra femenina, tal cosa ocurre preferentemente con la Región I.

CUADRO Nº 42

VENEZUELA: Indice de Excedente de un Sexo* 1950, 1961 y 1971

REGIONES	1950		1961		1971	
	ı	E	1	E.	l	E
TOTAL	103.3	103.3	100.5	100.5-1	03.7	-103.7
!	 109.2	106.6	107.9	103.0		
н	116.5	109.1	111.7	104.0		
111	126.8	105.0	119.4	-102.7		,
IV	108.1	111.7	102.4	116.5		
V	140.2	110.0	125.9	-110.0	•	

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E., Censos Nacionales de Población.

*
$$I_{M} = + \frac{H}{M} 100$$
 $I_{F} = - \frac{M}{H} 100$

Para el año 1971 no existen datos publicados sobre las corrientes migratorias según sexo a nivel de entidades; sólo se estimó el índice global que resultó favorable a las mujeres. Ello muy posiblemente se deba a que las inmigraciones a la Región I siguieron favoreciendo más intensamente al sexo femenino; motivado a un desarrollo acelerado de las actividades en los servicios y el comercio.

4. Distribución Urbana-Rural.

Para propósito de este estudio se considera como población urbana, la población de las localidades con más de 2.500 habitantes, tomando en cuenta la clasificación utilizada en los censos de población levantados en el país 7/. En el período intercensal 1961-71

^{7/} El Censo considera la siguiente clasificación: a) Población Rural = Población en localidades de menor de 1.000 habitantes; b) Población Intermedia = Población en localidades entre 1.001 y 2.499, c) Población Urbana = Población en localidades de más de 2.500 habitantes,

se acelera en Venezuela el proceso de urbanización cuyo ritmo de rápido ascenso se había ya iniciado entre 1941 y 1950. La evolución de la tasa de crecimiento urbano entre 1936 y 1971 confirman ese hecho.

CUADRO 43

VENEZUELA: Tasas de Crecimiento Total, Urbano y Rural. 1936-1971.

	PERIODO		INTERCENSAL		
AREA	1936-1941	1941-1950	1950-1961	1961-1971	
Total	2,8	3,0	4,0	3,4	
Urbana	5,4	6,7	6,7	5,2	
Rural	1,2	0,6	0,7	0,6	

FUENTE: Ministerio de Fomento, D. G. E. Censos Nacionales de Población.

NOTA: Para fines de comparabilidad con los otros censos, se han efectuado algunas reagrupaciones en el 1941.

Este elevado crecimiento urbano, lo ratifica el índice de crecimiento que para 1971 tomando como base el año 1936, es de 7.2, mientras que para la población rural este índice es prácticamente invariable.

CUADRO 44

VENEZUELA: Indice de Crecimiento Total, Urbano y Rural (Año Base 1936)

Indice de Crecimiento	1936	1941	1950	1961	1971
Total	100	115	150	224	319
Urbano	100	130	232	431	720
Rural	100	106	106	112	106

FUENTE: Ministerio de Fomento D. G. E. Censos Nacionales de Población.

Como consecuencia de lo anterior el porcentaje de población urbana creció de 47.9 a 75.5% en el período 1950-1971 respectivamente, sucediendo lo contrario con la población rural que disminuye su importancia tanto en valor absoluto como relativo.

CUADRO 45

VENEZUELA: Distribución de la Población Urbana y Rural por Regiones. Censos de 1950-1961 y 1971

Región	1950		1961		1971	
	U	R	U	R	U	R
Total	47.9	52.1	62.5	37.5	75.5	24.5
1	75.3	24.7	86.5	13.5	93.6	6.4
11	35.6	64.4	49.4	50.6	65.0	35.0
111	23.1	76.9	34.9	65.1	48.5	51.5
IV	67.3	32.7	76.8	23.2	85.3	14.7
٧	30.7	69.3	47.3	52.7	61.5	38.5

FUENTE: Ministerio de Fomento D. G. E., Censos Nacionales de Población.

Tal tendencia pone de manifiesto el desplazamiento progresivo del campo, pues no otra cosa nos dejan ver las cifras precedentes. Todo ésto ha ocasionado una ruralización de las ciudades, con consecuencias demográficas y no demográficas, entre las que puedan mencionarse: problemas educativos, de asistencia médica, de vivienda, etc.

Las causas de este proceso de urbanización creciente se ha prestado a diversas interpretaciones las cuales difieren en los móviles que originan este proceso. Entre estas interpretaciones se destaca la que asigna a la explotación petrolera un carácter generador, dado que determinadas regiones han podido lograr cierto desarrollo industrial a expensas de los mayores ingresos petroleros.

Así podemos ver que son precisamente las Regiones I y IV las que presentan una mayor proporción de población urbana, que asciende para 1971 a 93.6 y 85.3% respectivamente.

Las otras regiones también aumentan esta proporción, sin embargo en ellas la población rural sigue teniendo cierta importancia como consecuencia del predominio de actividades agropecuarias.

5. Grandes Ciudades.

El rápido proceso de urbanización registrado en el país ha favorecido a las grandes ciudades por su relación con el grado de industrialización. Así de tres ciudades que en 1950 tenían más de 100.000 habitantes con un 19.0% de la población del país, se pasa a dieciseis en 1971 con un peso de 39.2%, cifra que revela una rápida y elevada concentración. Al mismo tiempo, las localidades de menos de 1.000 habitantes pierden importancia, mientras que éstas representaban en 1950 el 99.1% del total de los centros poblados con 46.3% de la población, en 1971 el 97.2% de los centros poblados agrupan el 22.8%.

CUADRO 46

VENEZUELA: Población Clasificada por Tamaño de los Centros Poblados

	19	50	<u>19</u>	61	<u>19</u>	71
TAMAÑO DE LOS CENTROS POSLADOS	Cantidad de C. P.	% de Poblac.	Cantidad de C. P.	% de Poblac.	Cantidad de C. P.	% de Poblac.
TOTAL	40.426	100.0	24.096	100.0	21.120	100.0
100.000 y más Hab.	3	19.0	5	27.0	16	39.2
50.000 - 99.999	3	4.1	11	10.1	17	10.8
20.000 - 49.999	14	8.4	23	9.8	32	9.3
10.000 - 19.999	17	4.9	33	5.9	цц	6.0
5,000 - 9.999	42	5.6	53	5.0	63	4.0
2.500 - 4.999	88	5.9	101	4.8	114	3.8
1.000 - 2.499	200	5.8	247	4.9	305	4.1
Menos de 1.000 Hab	40.059	46.3	23.623	32.5	20.529	22.8
Coeficiente de Concentración		323	. 0.6	643	0.7	671

FUENTE: Ministerio de Fomento D. G. E., Censos Nacionales de Población.

La variación del índice de concentración de Gini en el período 1950-1971, reafirma la tendencia de la población a concentrarse en las grandes ciudades, a expensas de los pequeños poblados, y en menor cuantía de los de 1.000 a 10.000 habitantes. Pro-

ceso éste que se empieza a generar a partir de los violentos cambios ocurridos en el orden rural-urbano que conllevaron la transformación experimentada en la economía venezolana, al pasar de una estructura eminentemente agraria a una economía preponderadamente petrolera, originando fuertes desplazamientos de la población de pequeños pueblos hacia las zonas en las cuales se concentraron las riquezas derivadas de la explotación de este mineral, especialmente hacia la zona central del país (Región I).

Al mismo tiempo las cifras del Cuadro 47 permiten ver que esa concentración también se apoderó de otros conglomerados del interior del país como son las ciudades de Maracaibo, Cabimas, San Cristóbal, Maturín y Ciudad Guayana, etc.

VENEZUELA: Ciudades que para 1971 tenían más de 100.000 habitantes (en miles).

Ciudades	1950	Rango	1961	Rango	1971	Rango
A. M. de Caracas	696.6	. 1	1.351.1	1	2.183.9	1
Maracaibo	238.9	2	421.9	2	650.0	2
Valencia	91.7	4	173.6	4	367.2	' 3
Barquisimeto .	105.1	3	199.0	3	334.3	4
Maracay	64.5	5	135.3	5	255.1	5
San Cristóbal	53 .9	. 6	98.0	6	152.2	6
Ciudad Guayana	3.8	50	37.4	21	143.2	7
Maturín	25.1	. 11	54.4	12	121.7	8
Cumaná	46.3	7	69.9	8	119.8	9
Cabimas	42.3	8	90.5	7	118.0	10
Ciudad Bolívar	31.1	11	63.3	9	103.7	11

FUENTE: Chen-Chi-Yi: Distribución Espacial de la Población Venezolana, op. cit. pág. 51-52. Cuadro 12. Algunas de estas cifras han sido modificadas así como su rango en base a las cifras suministradas por el Censo de 1971.

Así tenemos como la ciudad de Guayana con 3.8 mil habitantes en 1950 pasa a 143.2 mil habitantes en 1971, variando del rango 50 al séptimo lugar entre las ciudades más grandes de Venezuela.

Al mismo tiempo, presenta Ciudad Guayana, la tasa más alta de crecimiento registrada en el país (13.8%), en las dos últimas décadas seguidas por la ciudad de Maturín (7.8%) y Valencia (6.9%),

CUADRO 48

VENEZUELA: Tasas de Crecimiento de la Población de las Ciudades de 100.000 y más habitantes. Censos 1971-1961 y 1950

Tasa de 1950-61	Crecimiento 1961-71	(%) 1950-71
4.6	2.6	3.6
6.6	4.7	5.6
5.8	4.1	4.9
5.2	3.7	4.4
6.2	7.8	6.9
6.4	5.0	5.6
7.5	6.1	6.7
6.0	4.2	5.1
22.8	13.2	13.8
7.8	7.8	7.8
4.1	5.2	4.6
7.7	2.5	5.0
7.0	4.7	5.8
4.0	3.4	3.7
7.6	7.9	7.6
8.2	6.1	7.0
	1950-61 4.6 6.6 5.8 5.2 6.2 6.4 7.5 6.0 22.8 7.8 4.1 7.7 7.0 4.0	4.6 2.6 6.6 4.7 5.8 4.1 5.2 3.7 6.2 7.8 6.4 5.0 7.5 6.1 6.0 4.2 22.8 13.2 7.8 7.8 4.1 5.2 7.7 2.5 7.0 4.7 4.0 3.4 7.6 7.9

FUENTE: Ministerio de Fomento D. G. E., Censos Nacionales de Población.

El rango para el resto de las ciudades de más de 100.000 habitantes, permanece más o menos fijo. Sin embargo, una gran proporción de las ciudades de más de 20.000 habitantes registra tasas por encima de la nacional (7.0% frente a 3.7% en 1950-71), debiéndose en gran parte al aporte migratorio, que habla por sí sólo de la movilidad de la población venezolana y su influencia determinante en la distribución y concentración de la población en las dos últimas décadas.

Es innegable que los móviles que motivan esta elevada concentración son de índole económico, movimientos de población que en el fondo no se sabe hasta que punto resuelven las necesidades de esa población, sino que por el contrario podrían estar contribuyendo agravarlas acarreando con ello problemas de índole social presentes en las grandes ciudades del Mundo y que en Venezuela al igual que en América Latina, está contribuyendo al surgimiento de enormes masas de miseria, sin ningún tipo de participación en la sociedad donde viven, y que configuran la marginalidad.

6. Urbanización y Metropolización.

Considerando como población urbana a la comprendida en localidades de más de 20.000 habitantes a objeto de lograr comparabilidad; tenemos que Venezuela en el proceso de urbanización acelerado que vive, presenta características más o menos parecidas con el resto de América Latina; no siendo muy acertada esta comparación con el resto del mundo, dado que la población rural en latinoamérica y otros países subdesarrollados, es más rural que la misma población en países desarrollados, sin embargo obviando ésto, podemos decir que Venezuela presenta un elevado crecimiento urbano. El Cuadro 49 muestra claramente lo anterior; la proporción de población urbana en el total pasa del 31.5% al 65.3% en el período 1950-71, estando Venezuela a la altura de Italia y Francia en tal aspecto. Al mismo tiempo en 1971 se acerca a Uruguay, Argentina y Chile como uno de los países más urbanizados de América Latina.

Considerando la población de las ciudades de 100.000 y más habitantes, frente a la de 20.000 y más, América Latina no aparece menos urbanizada que otras áreas del mundo. En los alrededores del año 1960; el 23% de la población de América Latina residen en localidades de más de 100.000 habitantes. Este porcentaje es muy superior al resto de las regiones poco desarrolladas (9.0%) y aún superaba claramente el del conjunto de la población Mundial (17.9%) pero inferior a las regiones más desarrolladas en conjunto (34%) 8/. Es de esperar según las tendencias en el presente que las diferencias con respecto a los países más desarrollados disminuyan. Para

^{8/} Las cifras presentadas en el párrafo han sido tomadas de: PELAEZ, César. La Urbanización de América Latina. Aspectos Demográficos. CE-LADE. Serie D Nº 65. Junio 1971.

Venezuela ese porcentaje según el Censo de 1950 era del 19% ampliándose para el año 1971 al 39.2% y acercándose al observado por Argentina en 1960 que es de 47.5%, una de las más altas del mundo superado por Estados Unidos (51.0%) Australia (58.3%) y Reino Unido (49.7%).

Aun cuando no se hace alusión a los índices del desarrollo económico y social, es indudable que este proceso de urbanización no está acorde con los otros índices del desarrollo económico. Varios países de América Latina están tanto o más urbanizados que otros países con índices de desarrollo mucho más elevado (Proporción de fuerza de trabajo empleada, ocupación no agrícolas, nivel de educación, etc.). Estos niveles reflejan índices de desarrollo bajos para América Latina y Venezuela en particular.

Si consideramos como núcleo metropolitano a una ciudad de más de 100.000 habitantes y área metropolitana a su zona de influencia, se observa un crecimiento voluminoso de los núcleos metropolitanos al pasar de 3 núcleos en 1950 a 16 en 1971, correspondiéndole a esta última el 39.2% de la población total. Al mismo tiempo la ciudad más populosa (Area Metropolitana de Caracas) incrementa su participación en ese total de 7.8% que tenía en 1936 al 20.4% en 1971.

Sin embargo, lo anterior no es propia de Venezuela, quince de los veintiún países para los cuales se tiene información en los años 60, tenían la mitad o más de su población urbana concentrada en una ciudad o área Metropolitana; Venezuela tenía para los mismos años el 37.7% de su población urbana (20.000 y más) concentrada en el área Metropolitana de Caracas que disminuye esa proporción al 31.2% en el Censo de 1971 que se explica por el aumento del número de conglomerados de 100.000 y más habitantes.

Así en el mismo Cuadro 49 la proporción de la población urbana en los poblados de más de 100.000 habitantes permanece más o menos constante en el período 1950-71, con cifras en los alrededores del 60%, revelando este índice que la concentración urbana en los núcleos metropolitanos es elevada.

En el Cuadro 50 se presenta la relación entre los núcleos y las áreas metropolitanas de las 2 principales áreas Metropolitanas de Venezuela, para las cuales se pudo obtener cifras en el Censo de 1971. Estas las forman Caracas y Maracaibo 9/. El núcleo Caracas para el año 1941 representaba el 76.0% de la población del área metropolitana, disminuyendo su proporción a través de los Censos levantados, situándose para el año 1971 en el 47.4%. Ello se explica por la misma concentración de las actividades económicas y de la población en el núcleo, que obliga a la población a situarse en los alrededores.

^{9/} Comprende al Distrito Maracaibo con 677.122 habitantes y los Municipios Carmelo, Concepción y Chiquinquirá del Distrito Urdaneta.

CUADRO Nº 49

VENEZUELA: Indices del Grado de Urbanización y de la Concentración Urbana

		sidiendo número es	en local	sidiendo en localidades con un número específico de habitantes	% de la Poblac diendo en loc número especif	% de la Población Urbana Residiendo en localidades con un número específico de habitantes
AÑO	POBLACION TOTAL	20.000 o más	100.000 o más	20.000 100.000 Ciudad más o más o más populosa	100.000 o más	Ciudad más populosa
1936	3.364.000	17.0	11.1	7.8	65.1	45.9
1941	3.851.000	18.7	12.4	9.2	66.2	49.2
1950	5.034.838	31.5	19.0	13.8	60.3	43.8
1961	1961 7.523.999	47.1	26.0	17.8	57.0	37.7
1971	1971 10.721.522	65.3	39.2	20.4	60.0	31.2

NOTA: Para los años 1936 y 1941 se tomaron las cifras publicadas en: Fuente: PELALZ, César. La Urbanización de América Latina: Aspectos Demográficos. CELADE. Serie D Nº 65. Junio 1971.

Ministerio de Fomento D.G.E., Censos Nacionales de Población

CUADRO 50
VENEZUELA: Población clasificada por Núcleos
y Areas Metropolitanas

		Población de Núcleos y Areas Metropolit.	% del Núcleos res pecto al Area Metrop	
1941	Caracas	269.030	76.0	
	Area Metropolitana	354 .13 8		9.2
1950	Caracas	495.064	71.4	
	Area Metropolitana	693.896		13.8
	Maracaibo	235.750	83.0	
	Area Metropolitana	285.292		5.0
1961	Caracas	786.863	58,9	,
	Area Metropolitana	1.336.464		17,8
	Maracaibo	421.872	88.3	
	Area Metropolitana	477.375	,	6.3
1971	Caracas	1.035.499	47.4	•
	Area Metropolitana	2.183.935		20.4
	Maracaibo	650.002	92.0	
	Area Metropolitana	706.310		6.6

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E., Censos Nacionales de Población.

Ocurre lo contrario con el Area Metropolitana de Maracaibo y su núcleo, la ciudad de Maracaibo; la concentración de ésta aumenta a través del tiempo pasando a representar en el año 1971 el 92.0% de la población del área, en parte motivado a que la ciudad de Maracaibo todavía no presenta una alta concentración de la población, además no hay entre el núcleo y el resto de su área tanta integración como la hay en el área Metropolitana de Caracas 10/. Es muy probable que a medida que la ciudad alcance una mayor industrialización en sus áreas sub-urbanas en esta forma conseguirá perder importancia.

^{10/} Comprendida por el Departamento Libertador y parte de la Parroquia Carayaca del Departamento Vargas del Distrito Federal, el Distrito Sucre y los Municipios San Antonio, Carrizal y Cecilio Acosta del Distrito Guaicaipuro del Estado Miranda.

La población del área Metropolitana de Maracaibo apenas representa el 6.6% de la población total del país en el año 1971 frente al 20.4% que representa el área Metropolitana de Caracas; que habla por sí sólo del crecimiento megalocefálico al cual tiende la población de Venezuela, el que probablemente siga en el futuro, a menos que el Estado instrumente políticas a objeto de impedir la elevada concentración en una sola ciudad y lograr una distribución más racional de la población.

V. FUERZA DE TRABAJO.

El estudio de la población activa en países como el nuestro, envuelve una serie de problemas que van desde la cuantificación del número de personas disponibles en el mercado de trabajo, hasta la determinación de las características estructurales que presenta esa población.

Es muy difícil cuantificar realmente toda la población que se encuentra dentro del mercado de trabajo, así como también determinar el número de éllas que con su fuerza de trabajo contribuyen a la producción de bienes y servicios para el mercado. No menos difícil resulta identificar las características de estas personas en cuanto a su actividad económica, ocupación, estatus, etc.

El presente análisis se basa en las cifras recogidas a partir del VIII Censo de Población levantado en el año de 1950, por considerar que la información anterior a ésta fecha, es sumamente deficiente y los errores de imprecisión mucho más graves. Es a partir de este Censo cuando se regulariza la investigación de este concepto identificando población económicamente activa, con la fuerza de trabajo 1/.

^{1/} A los fines censales se entiende por población económicamente activa, las personas de 10 años y más que se encontraban ocupadas con remuneración (patrones, trabajadores por cuenta propia, empleados y obreros) y aquellas otras que figuraban como ayudantes familiares en empresas económicas de algún miembro de la familia, dentro o fuera de la vivienda, o con otro tipo de relación sin percibir remuneración expresa.

Para seguir en lo posible el concepto de fuerza de trabajo a fin de determinar la población económicamente activa, se incluyeron en ésta las personas que en la semana anterior al día del Censo se encontfaban desocupadas "sin empleo o cesantes, cualquiera que fuera el tiempo que llevase en dicha situación y hubiera indicado o no la ocupación que ejercían con anterioridad. También se incluyeron las personas que indicaron estar buscando sus primeros empleos. Por tanto la población activa se divide en dos grupos: ocupados y desocupados.

1. Evolución de la población activa.

La magnitud de la población activa de Venezuela representa un porcentaje reducido en relación a la población total, con el precedente de que esta importancia se viene haciendo más pequeña a medida que la población evoluciona en el tiempo, reflejando los cambios producidos en la estructura de edades de la población y la variación de los niveles de participación en la actividad económica según sexo y edad. De 1950 al 1961 este valor pasa de 33.9% a 31. 3% para situarse en el año 1971²/ en 28.1%. No obstante la población activa crece rápidamente pero su variación es menor a la experimentada por la población total, a porcentajes de aumentos de ésta, de 49.4 y 42.5, la fuerza de trabajo se incrementa en 37.8 y 28.0%, vale decir, que a tasas del 4.0% y 3.4% en la población, correspondieron tasas de 3.2 y 2.3% en la población activa, lo que significa que a una reducción del 15% en la tasa de crecimiento de la primera correspondió una reducción del 18.2% en la segunda. Si consideramos que la estructura por edad de la población entre 1961 y 1971, sufrió ligeros cambios que benefician a la magnitud de la población activa, tal diferencia en la variación del ritmo de crecimiento no puede explicarse por esta causa, por lo que la disminución de la tasa debe imputarse a descensos en los niveles de participación en las diferentes edades o por el contrario a información censal deficiente.

CUADRO 51

VENEZUELA: Variación relativa y tasas de crecimiento de la población total y de la población activa.

	,	1950-61	i		1961-71			
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES		
% △(Población)	49.4		r ·	42.5				
% △(Activos)	37.8	37.5	39.0	28.0	21.0	59.9		
パを(Total) 👵	4.0	4	Exa, St	3.4				
れな (Activos)	3.2	3.2	3.3	2.3	1.8	4.5		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		Y	. 57	*				

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. Censos de Población.

^{2/} Las cifras citadas para este año son provisionales y no oficiales.

Por otra parte la evolución es diferencial según el sexo, la población femenina que tradicionalmente representa en estos países una baja proporción en la población activa, viene aumentando su importancia dado su acelerado crecimento, y si bien para la década 1950-61 su tasa fue inferior a la de la población y similar a la de los hombres activos, para el último período su ritmo de crecimiento es sensiblemente superior al experimentado por la población y 2.5 veces mayor que la observada para la población activa masculina. Tales observaciones llevan a concluir que es el descenso de los niveles de participación en la actividad económica de los hombres lo que está determinando la evolución descrita en la población activa total.

A nivel regional, son la I y la IV las que para 1961 presentan los mayores incrementos respecto al año 1950, dado que fueron estas regiones donde se concentraron las actividades económicas del país y hacia donde los flujos migratorios fueron más intensos. Y es en la I donde se dan también los mayores aumentos de la fuerza de trabajo femenina, llegando incluso a superar la tasa de crecimiento de los hombres, cosa que no sucede en las otras regiones, muy particularmente en la III donde se registra la más baja tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo y donde además el crecimiento de la femenina es tan bajo, que el observado en los hombres es 4.6 veces mayor. Es visible el grado de estancamiento de esta zona, quien junto con la II son las áreas de menor desarrollo.

Para 1971, igual como sucede en la población activa total, la tasa de crecimiento en cada una de las regiones es menor que la observada para el período anterior, con excepción de la Región V, hacia donde los flujos migratorios se han intensificado. Es de señalar la caída observada en la Región IV, causado por el estancamiento en los últimos años y las registradas en las Regiones II y III donde la tasa de crecimiento de la población activa está alrededor del 1%. (Ver cuadro 52).

Obsérvese además, como la región I absorbe más del 50% del incremento absoluto de la fuerza de trabajo entre 1950 y 61 y más del 60% en la década siguiente y como las regiones II y III reduce fuertemente su importancia de una década a otra en la magnitud de variación de la fuerza de trabajo total, al mismo tiempo que la V va adquiriendo cada vez más importancia y la IV prácticamente se estanca.

CUADRO 52

r.1/

VENEZUELA: Tasas anuales de crecimiento de la población total y de la población activa por regiones según sexo

r 2/

		^t	:			`a		•	
					1950-61			1961-71	
		1950-61	<u>1961-71</u>	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Venezue		4.0	3.4	3.2	3.2	3.3	2.3	1.8	4.5
Región	Ţ	5.4	4.8	4.8	. 4.7	5.1	3.7	-	_
Región	II	3.2	2.5	2.2	2.2	2.0	1.0	-	_
Región	III	. 2.6	2.6	1.7	1.9	0.4	1.0-	-	-
Región	IV	4.9	3.3	3.8	3.8	3.7	2.4	-	-
Región	٧	3.7	5.1	2.9	3.0	2.6	3.3	_	-

FUENTE: Ministerio de Fomento D.G.E. - Censos de Población

 r_{+} = Tasa de crecimiento de la población en %

2/ r_a = Tasa de crecimiento de la población activa en %

CUADRO 53

VENEZUELA: Distribución relativa del incremento de la población activa por regiones

		1950-61	1961-71
TOTAL		100.0	100.0
Región	I	51.1	63.1
Región I	Ι	23.4	12.7
Región II	Ι	8.2	5.6
Región I	v	12.8	11.6
Región	V	4.5	7.0
			4

FUENTE: Ministerio de Fomento. D.G.E. Censos de Población

2. Estructura por sexo y edad de la fuerza de trabajo.

La actividad económica es diferencial según sexo, característica esta que se acentúa con el menor grado de desarrollo económico y social. En Venezuela este diferencial es muy marcado, por la escasa participación de la mujer en el proceso productivo. Es así como para los censos de 1950 y 1961 por cada mujer en el mercado de trabajo, se registraron 4.6 hombres, variando para 1971 a 3.5

CUADRO 54

VENEZUELA: Proporción de hombres en la Población activa por regiones.

			AÑOS	
REGIONES		1950	1961	1971 1/
Venezuela		82.2	82.1	77.6
Región	í	78.1	77.4	
Región	11	84.0	84.3	
Región	111	83.0	85.4	
Región	IV	85.2	85.2	
Región	V	85.3	85.8	-

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. — Censos de Población.

1/ No existe información a nivel de regiones.

A nivel de regiones, no se observan grandes diferencias entre las mismas, ya que, con excepción de la I, todas muestran una proporción de hombres superior al promedio nacional, lo que por otra parte pone de manifiesto la gran diferencia que existe entre esta región y el resto del país Sin embargo, es bueno señalar que el predominio de actividades agrícolas y la emigración diferencial a favor de las mujeres en las regiones II y III, justifican esta proporción, por el contrario en las regiones IV y V dado el tipo de actividad (explotación petrolera y de hierro) se ha visto favorecida la inmigración de hombres a estas zonas, por lo menos hasta 1961.

CUADRO 55
VENEZUELA: Estructura por edad según sexo

VENEZUELA: Estructura por edad según sexo de la población activa

	3	OTA	<u>L</u>	<u>H 0</u>	MBR	<u>E S</u> ····	<u>M (</u>	JJEI	RES
GRUPOS DE EDAD	1950	1961	1971	1950	1961	1971	1950	1961	<u>1971</u>
TOTAL	100.0	\$100 . 0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
10-14	4.6	3.8	-	4.5	3.9	' -	4.8	3.6	-
15-19	14.6	11.6	14.3	:13.8	10.9	, 13.0	18.3	14.4	18.6
20-24	16.2	15.6	17.4	15.7	14.9	16.2	18.4	18.7	21.4
25-30	25.1	27.8	25.9	25.4	27.7	25.6	23.6	28.1	27.4
35-44	18.8	19.3	20.4	19.3	19.6	21.0	16.9	18.0	18.0
45-54	11.8	12.5	12.8	12.2	13.0	13.8	10.1	10.5	9.3
55-64	5.9	6.6	6.5	6.1	7.0	7.3	5.0	4.8	3.8
65 y más	2.8	2.8	2.7	2.8	3.0	3.1	2.6	1.9	1.5
Edad no declarada	u 0.2	-	-	0.2	-		0.2		#÷

FUENTE: Ministerio de Fomento, D. G. E. Censos de Población.

La población activa tiene una estructura por edad joven, alrededor de un tercio de la fuerza de trabajo es menor de 25 años y menos de un cuarto de dicha población es mayor de 45 años. En general se puede afirmar que la estructura de la fuerza de trabajo ha permanecido invariable en los últimos 20 años

Respecto de los hombres, es sabido que dicha estructura depende fundamentalmente de la composición por edad de la población y de las tasas de participación en las distituas edades, mientras que de una manera general la femenina es siempre más joven que la masculina, lo que obedece a causas que tienen que ver con el retiro de la actividad de muchas mujeres por razones que le son propias. Así pues el porcentaje de mujeres con la fuerza de trabajo con edad menor de 25 años oscila entre un 36.7% y 41.5% (mientras que en los hombres está entre un 29.2% para 1971 y 34.0% en 1950) lo cual podría ser indicio de un leve envejecimiento de esta última, y que se confirma al observar como el porcentaje de hombres con edad superior a los 45 años se ve incrementada de un 21.3% en 1950 a un 24.2% en 1971, mientras que para las mujeres se da por el contrario un descenso en dicho

porcentaje (41.5%, 36.7% y 40.0%, respectivamente para las tres fechas censales.

3. Tasas brutas y específicas de actividad.

3.1. Tasas Brutas.

Tal como se señaló en páginas anteriores las estadísticas indican para Venezuela un descenso pronunciado en la tasa bruta de actividad entre los censos de 1950, 1961 y 1971; sobre todo para el último de estos años la magnitud de este descenso puede estar un tanto exagerada y quizá esté afectada como resultado de un cambio en las edades límites en las definiciones (de 10 años se pasó a 15 años) resultando de éllo una subestimación de la tasa bruta de actividad. No obstante ello, y si tenemos en cuenta la estructura de la población total y la influencia que los factores estrictamente demográficos (mortalidad y fecundidad), además de los otros factores que acostumbramos agrupar en la categoría de económicos y sociales, tales como mayor escolaridad, mayor grado de urbanización, etc. etc., es de esperar de que efectivamente se haya producido una reducción en tal tasa 3/.

CUADRO 56

VENEZUELA: Tasas brutas de actividad, por sexo y por regiones

	1	ОТА	L	, <u>H</u>	OMPRES		11	WERES	
•	1950	1961	<u>1971</u>	<u>1950</u>	<u>1961</u>	<u>1971</u>	<u>1950</u>	<u> 1961</u>	<u> 1971</u>
Venezuela	33.9	31.3	28.1	54.9	50.5	43.6	12.2	11.4	12.6
Región I	38.2	35.6	-	58.7	54.2	-	17.0	16.4	
Región II	~ 31.8	28.8	-	53.0	48.2	-	10.3	9.1	
Región III	33.0	29.9	-	54.7	50.4	-	11.0	8.9	-
Región IV	32.2	28.6	-	53.3	47.7	-	9.8	8.7	-
Región V	32.4	30.1	-	53.5	49.8	-	9.9	8.8	-

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. Censos de Población.

El cálculo por separado para cada uno de los sexos, pone de relieve la ya mencionada baja participación de las mujeres en la actividad económica.

^{3/} Excluyendo para 1950 y 1961 la población activa de 10—14 años, las tasas para estos años pasan a 32.3 y 30.1 respectivamente.

En cuanto al comportamiento de estas tasas en las distintas regiones, es la Región I, donde se han establecido las mayores empresas industriales y comerciales, la que presenta una mayor participación de la población en las actividades económicas, destacando las más altas tasas de participación femenina. En orden de importancia aparece luego la Región III, la cual con una economía agraria dominante, en las que, como sabemos, se dan más altas tasas de participación en las edades marginales (por debajo de 20 años y por arriba de los 54 años) y donde a veces es difícil distinguir entre la población total y la población económicamente activa. Ello es particularmente cierto para la población masculina puesto que para la población femenina tales condiciones no son las más propicias para incentivar su participación sino que, por el contrario, la mayor participación femenina corresponde a grados de desarrollo económico más avanzados. Las demás regiones presentan todas tasas brutas de actividad por debajo del promedio nacional y en todo caso cabría destacar la región IV. formada por el Estado Zulia, y donde se efectúan la mayor parte de las actividades relacionadas con la explotación del principal recurso natural del país, cual es el petróleo, actividades que las realizan las grandes empresas internacionales y que como todas las de su tipo son poca obsorbedoras de mano de obra y cuya contribución al fomento de actividades conexas ha sido nula en las últimas décadas, constituyéndose dicha región de atractiva que antes era para la fuerza de trabajo, en expulsora de mano de obra hacia otras regiones, lo cual unido a otra serie de condiciones imperantes en el Estado, cual es su estructura joven de la población etc. etc., hacen que el tamaño de ésta respecto al volumen de la población total sea cada vez menor.

3.2. Tasas específicas de participación.

Del examen de las cifras referentes al nivel de las tasas de actividad por edad se tienen las siguientes observaciones: las tasas de actividad en edades marginales (menos de 20 y de 55 y más años) han disminuído sensiblemente. De los 25 a los 55 años dichas tasas se mantienen más o menos estables, dándose la mayor tasa de actividad para 1950 en el grupo de 35—44 años, la cual se desplaza hacia arriba en los años siguientes ubicándose en el grupo de 25—34 años.

Este patrón de evolución es el observado en la casi totalidad de los países a medida que va logrando un grado mayor en su crecimiento económico, como lógica consecuencia de una serie de logros económicos-sociales para la población comprendida en estos grupos de edad (Cuadro 57).

Al discriminar las tasas de actividad en los grupos de edad para cada uno de los sexos, se nota que las correspondientes a la población masculina siguen casi fielmente el comportamiento de las tasas para la población en su conjunto, aun cuando a niveles mucho más altos. En cambio el modelo que sigue la población femenina es distinto al de los hombres, como era de esperarse. El valor máximo de dichas tasas se alcanza a una edad bastante baja (en el grupo de 20—24 años) y luego comienza su decrecimiento.

Las observaciones anotadas en el comportamiento y evolución de las actividades por edad y sexo, corroboran estadísticamente el patrón conocido como el que siguen dichas tasas en la mayoría de los países subdesarrollados de América Latina, a medida que experimentan un mejoramiento en su crecimiento económico.

CUADRO 57

VENEZUELA: Tasas de Actividad por edad y sexo

	<u>T</u>	OTA	L		HOMBRE	<u>s</u>		MUJERE	<u>s</u>
GRUPOS DE EDAD	1950	1961	1971	1950	1961	1971	1950	1961	<u>1971</u>
10-14	13.6	9.9	-	21.3	16.2	-	5.2	3.4	-
15-19	50.2	40.0	35.0	79.3	62.1	50.5	22.0	17.9	20.1
20-24	58.3	59.3	54.9	93.2	92.2	81.6	23.5	25.8	29.5
25-34	58.8	62.0	61.3	95.7	97.7	93.5	20.2	23.4	28.5
35-44	59.4	61.5	60.9	96.1	98:0	95.8	19.7	21.6	24.6
45-54	57.8	59.0	57.1	95.0	97.0	93.4	18.2	18.3	19.0
55-64	51.6	51.7	46.4	90.5	91.6	81.7	15.2	13.2	11.9
65 y más	35.7	33.8	25.9	71.9	70.1	50.8	10.2	7.2	5.9
Edad no declarada	42.8	-	-	61.3	-	-	17.4		-

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. Censos de Población.

í

Las observaciones anotadas anteriormente se cumplen igualmente en lo que respecta a las distitnas regiones, con excepción de la I y la IV en las que se da una variación más acentuada que en las demás, siendo la Región I la que presenta la evolución más favorable.

4. Relación de Dependencia.

Esta relación da una idea de la carga promedio que tiene un trabajador. Sabemos que el nivel de esta relación está directamente vinculado con la estructura de la población y así, mientras más se concentre la población en las edades más jóvenes, mayor ha de ser la relación de la carga correspondiente. Así mismo la Tasa Bruta de Actividad mide también de forma indirecta esta misma relación, por lo que la evolución decreciente observada en esta tasa nos permite adelantar cuál es la evolución de la relación de dependencia.

CUADRO 58

RELACION DE DEPENDENCIA 1/ POR SEXO Y POR REGIONES

	<u>T</u>	OTA	<u>L</u> .		HOMBRE	<u>s</u>	MUJERES			
,	1950	1961	1971	1950	1961	1971	1950	1961	1971	
Venezuela	1.95	2.20	2.56	0.82	0.98	1.29	7.18	7.78	6.95	
Región I	1.62	1.81	2.04	0.70	0.85	, 🕳	4.88	5.08		
Región II	2.14	2.47	3.02	0.89	1.08	٠,	8.75	9.94	•	
Región III	2.03	2.34	2.91	0.83	0.98		8.06	10.26		
Región IV	2.11	2.50	2.83	0.88	1.10		9.16	10.56		
Región V	2.08	2.33	2,93	0.87	1.01					
									the state of	

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. Censos de Población.

1/ Población inactiva/Población Activa.

Como lo muestran las cifras del Cuadro esta relación se ha venido incrementando en forma sostenida, obedeciendo dicho incremento al comportamiento de la estructura por edad, a la baja participación de la mujer en el mercado de trabajo y a la reducción observada en los niveles de participación masculina.

Lo anotado para el país es válido para todas las regiones, siendo la I la que muestra la relación más baja y la IV la más alta.

5. Fuerza de Trabajo según grupos de ocupación.

La distribución porcentual de los grupos de ocupación en Venezuela nos revela que: el rubro identificado como "Trabajadores no identificados, no declarados y n. e. o. g.", constituye un porcentaje elevado, lo que puede dar indicación en cuanto a la integridad de cobertura de las demás categorías específicas, es decir, que pueden estar incluídos en él un porcentaje significativo de trabajadores que deberían incluirse en otras categorías, lo cual distorsiona en parte el análisis de dichas cifras.

El grupo de "Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores y trabajadores forestales" constituye la ocupación más importante dentro del total de ocupación en el país, no obstante la tendencia a disminuir, que se hace particularmente fuerte para el último de los años considerados (Cuadro 59).

En orden de importancia aparece luego el rubro denominado "Artesanos, operarios en fábricas y trabajadores afines", grupo éste del que se espera muestre ciertas características que puedan relacionarse en forma significativa con el desarrollo económico alcanzado, pero para lograr tal grado de análisis sería necesario una subclasificación aparte de las ocupaciones incluídas en este rubro y probablemente se amerite un cruce de esta información con las categorías de los trabajadores, para poder detectar hechos tales como, cuánta importancia tiene la artesanía y cuánta las ocupaciones industriales, y determinar además determinadas características demográficas significantes. En el caso concreto tenemos que las cifras al respecto muestran como su importancia no se ha incrementado en las dos décadas. Otra ocupación que presenta proporciones considerables es la de "Trabajadores de los Servicios, Deportes y Diversiones". En los análisis de las ocupaciones a que estamos acostumbrados, es de esperarse que tal grupo varíe en su importancia relativa de acuerdo al nivel de desarrollo económico. Además si a tal porcentaje sumamos los correspondientes a los rubros de "Vendedores y Personas con ocupaciones afines", "Conductores de medios de transporte y afines" y en cierta forma a los "Empleados de Oficina y afines" tendríamos un alto porcentaje de las ocupaciones terciarias dentro del país. No obstante, es bueno no perder de vista el hecho de que la proliferación de

ocupaciones de este tipo en países subdesarrollados como el nuestro, no debe confundirse con la expansión en aquellos con condiciones económicas y sociales avanzadas y, que, en resumen la expansión de actividades de servicio no constituye por sí mismo un fenómeno positivo para nuestros países.

Por otra parte los grupos de "Profesionales, Técnicos" y "Gerentes, Administradores" que pueden ser considerados como factores claves para lograr una tasa de crecimiento económico mayor en cualquier sociedad, a pesar de presentar una tendencia a elevarse, la importancia relativa que muestran es baja.

En cuanto al análisis de la evolución de los distintos grupos de ocupación para cada una de las Regiones, con el cuadro de las estadísticas al respecto y basándonos en el razonamiento anterior es fácil de destacar el mayor o menor grado de crecimiento en cada uno de ellas (Véase Tabla 14).

CUADRO 59

VENEZUELA: Población económicamente activa ocupada por grupos de ocupación (Distribución Porcentual)

		and the second second	
	1950	1961	1971
TOTAL	100.0	100.0	100.0
Profesionales, Técnicos y Pers.			
en ocupaciones afines	3.5	5.8	8.1
Gerente-Administ, y funcionarios			
de Cat. Directiva	0.9	1.5	2.6
Empleados de Oficina y afines	3.7	6.7	8.3
Vendedores y Pers. en Ocupac Afines	8.4	10.1	10.5
Agric. Ganad. Pescad. y Afines	28.8	35.4	1.4
Mineros, Canteros y Pers. en			
Ocupaciones Afines	0.1	0.7	0.6
Conductores de medios de trans.			
Com. y Afines	4.2	6.1	5.6
Artesanos, operarios en Fab. y T. A.	20.7	17.7	19.9
Trabaj. de los Serv. Dep. y Div.	10.4	12.1	12.4
Trabaj. en Ocup. N. I. y N. D. y N. I. O. G.	9.3	4.0	10.5

FUENTE: Ministerio de Fomento D. G. E. - Censos de Población.

Siendo nuevamente las Regiones I y IV que parecen prestar una evolución más favorable en aquellos grupos de ocupación que se esperan evolucionen así, al ir alcanzando un mayor grado de desarrollo económico.

6. Fuerza de Trabajo por ramas de actividad económica.

Las estadísticas al respecto muestran un crecimiento de la mano de obra ocupada en las distintas actividades no agrícolas de la economía, excepción hecha de los inherentes al sector "Hidrocarburos y Expistación de Minas y Canteras", y una correlativa pérdida de importancia del empleo agropecuario. "Esta pérdida de importancia relativa se asocia a dos hechos importantes: 1) a los efectos del marcado incremento de la productividad del trabajo agrícola y 2) a la intensificación del proceso migratorio hacia las ciudades" 4/. "En última instancia, las determinantes fundamentales de la reducción en la participación de la mano de obra agrícola en la fuerza de trabajo total del país radican en el régimen de tenencias de las tierras, caracterizado por una elevada concentración de la propiedad de los mismos y por la peculiar estructura de la distribución de la superfície cultivable según el tamaño de las parcelas que es inherente a aquel régimen" 5/.

Antes de entrar a la consideración del comportamiento de las actividades distintas de la producción agropecuaria, en su relación con la población ocupada, es necesario llamar la atención acerca de la significación que puede tener en dichos datos el hecho de que para el año 1971 se de un porcentaje tan elevado (13.4%) de las "Actividades no bien identificadas y no bien declarados" que como lo dijimos anteriormente deja en entre dicho la cobertura de cifras de las demás ramas especificadas.

⁴⁾ VALECILLOS, H. "Aspectos cuantitativos del problema de la ocupación en Venezuela". Cuadernos de la Sociedad Venezolana de Planificación. Nros, 72-73. Marzo de 1970. Caracas, Venezuela, Pág. 30.

Idem.

CUADRO 60

VENEZUELA: Población Económicamente Activa Ocupada por Ramas de Actividad (Distribución Porcentual)

	1950	1961	1971
Actividades Agropecuarias, Silvicultura		•	
Caza y Pesca	44.1	35.3	21.4
Hidrocarburos y Explot. de			
Minas y Canteras	2.8	2.2	1.3
Industria Manufacturera	10.8	12.1	13.7
Construcción	5.7	4.0	5.2
Electricidad, gas, agua y			
Servicios Sanitarios	0.3	1.0	1.2
Comercio e ins. Financieras	9.4	13.0	12.9
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	3.3	4.7	4.2
Servicios (Públicos y Privados)	21.4	24.7	26.8
Actividades no bien Identif. y no decla.	2.3	2.8	13.4

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. — Censos de Población.

La rama de mayor crecimiento está constiuído por las actividades de servicios básicamente no productivos, donde para 1971 se ubica más de una cuarta parte del empleo nacional. Iqualmente acentuado ha sido el crecimiento del empleo en las actividades comerciales y de finanzas, que de 9.4% en 1950 pasa al 13% en los años siguientes.

La participación en el volumen de empleo total del sector "Hidrocarburos y Explotación de Minas y Canteras" ha sido escasa, pues para 1950 alcanza el 2.8% mientras que para 1971 apenas alcanza el 1.3%, no obstante ser el petróleo el rengión que determina los ingresos del país.

"El descenso —absoluto y relativo— de la población ocupada en las actividades de Hidrocarburos y Minas obedeció a los elevados niveles de productividad del capital y de la fuerza de trabajo utilizados en este tipo de explotación" 6/.

El sector manufacturero, no obstante mostrar un crecimiento sostenido, no presenta proporciones de elevada significación. Las determinantes de esta situación han de buscarse en las carac-

⁶⁾ CORDIPLAN. "Estudio de los recursos humanos en Venezuela". Caracas, Venezuela. 1968. Pág. 86.

terísticas del proceso industrial en el país. Tales características constituyen limitaciones que afectan de manera importante el nivel de la ocupación industrial y determinan la escasa participación relativa en el volumen total del empleo.

En cuanto a la "Construcción" la ocupación en esta actividad está sujeta a las fluctuaciones de la actividad económica, en especial al ritmo de desarrollo de la inversión interna. Así para 1950 su importancia fue de 5.7%. luego disminuye, para mostrar en 1971 una tendencia a aumentar.

La ocupación en los "Servicios Básicos" (Electricidad, gas, agua, servicios sanitarios y transporte, Almacenaje y Comunicaciones) han venido ganando importancia relativa pero su peso dentro del empleo total continúa siendo bajo.

CUADRO 61

Población económicamente activa ocupada por ramas de actividad y por regiones

(%)

· ·	Activ. Agrop. Silv. Caza y Pesca	Hidro. y Łx. de Mi. y Can teras	Indus. Manu- fact.	Cons- truc- ción	Elec. Gas, Agua y Ser. Sanit.	Comer. e Ins. Finan- cieras	Trans. Almac. y Comun.		Activ. no bien identi. u no de clara.
1950 REGION									
I II IV V	22.1 55.9 64.2 28.3 57.8	1.0 2.7 0.2 12.5 3.9	16.2 8.9 5.3 12.8 5.7	9.2 4.3 3.2 5.5 3.2	0.6 0.2 0.1 0.3 0.2	12.8 7.7 5.5 12.8 6.2	4.4 2.4 1.4 6.5 2.2	30.9 15.8 18.4 18.8 18.0	2.9 2.1 1.6 2.6 2.9
1960 REGION	.*								
I III IV V	12.3 50.2 58.7 26.9 47.0	0.8 2.1 0.2 9.0 5.9	17.9 9.5 6.2 11.5	4.7 3.4 2.9 5.2 4.3	1.9 9.6 0.4 0.7 0.6	16.8 10.8 8.4 15.8 9.1	6.3 3.5 2.9 6.8 3.2	35.6 17.6 18.9 21.0 19.9	3.8 2.4 1.3 3.2 3.0
1971 REGION									•
II III .IV V	5.5 35.2 43.6 18.7 29.4	1.1 0.2 3.8 5.6	-19.9 9.3 6.3 10.6 10.3	5.7 4.7 4.2 6.0 4.2	1.5 0.8 0.6 1.2 1.1	15.0 11.3 9.6 14.6 9.7	5.3 3.2 3.0 5.0 2.7	33.1 21.3 21.6 23.5 23.1	13.4 13.1 10.9 16.7 13.8

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. — Censos de Población.

La estructura por rama de Actividad así como su evolución es diferente para cada una de las regiones, existiendo cierta similitud entre la I y IV por un lado, y las tres restantes por el otro. Pero para 1971 la Región I es completamente diferente a cualquier otra, mostrando una estructura donde el sector primario de su economía es insignificante, mientras que la Manufactura representa la quinta parte del empleo.

En todas las regiones pierde importancia el sector agrícola y gana en importancia "Servicios Públicos y Privados" no sucediendo lo mismo con Manufactura, actividad ésta que se ve incrementada sólo en las Regiones I y V ya que en las otras prácticamente permanecen estancada.

7. Fuerza de Trabajo según categorías del trabajador.

La más reciente información censal (1971) no contempla la clasificación de la población económicamente activa según categorías de ocupación. El análisis de estas categorías se limitará al período 1950-1961 y la encuesta de 1967.

CUADRO 62

VENEZUELA: Distribución de la Población Económicamente Activa por categorías de ocupación por 1000 personas.

		ANUS	• ;
Categorías de Ocupación	1950	1961	1967
Trabajando por cuenta propia	173	310	337
Ayudantes familiares	82	45	60
Patronos	38	27	27
Empleados y Obreros	540	601	576
Otras categorías y no clasificables	67	17	
	1.000	1.000	1.000

FUENTE: CORDIPLAN. Estudios de los Recursos Humanos. Caracas: 1968. Pág. 43.

"Entre 1950 y 1961, los trabajadores por cuenta propia y ayudantes familiares no remunerados permanecen invariables en su participación relativa dentro de la población económicamente activa (355 por mil). Para 1967 muestran una elevación de su contribución: 397 por mil. Considerados individualmente la categoría de los trabajadores independientes, que integran la fracción mayoritaria del conjunto citado, ha venido creciendo de modo ininterrumpido; no así los ayudantes familiares no remunerados cuya participación descendió entre 1950 y 1961, pero luego subió en 1967.

El fortalecimiento de estas categorías señala una aparente contradicción con la expansión de las formas empresariales de producción. En efecto, el crecimiento de la economía de mercado conlleva a un aumento en el número de obreros y empleados dentro de la fuerza activa de trabajo; sin embargo, la participación de aquellos señala una tendencia reciente a la disminución.

Un factor que ha favorecido la expansión de la categoría de trabajadores por cuenta propia es la ejecución del programa nacional de Reforma Agraria, ya que a medida que aumentan los asentamientos campesinos el número de trabajadores independientes se incrementa correlativamente.

A su vez, la constancia en el número relativo de patronos (27 por mil) parece indicar un fortalecimiento de las empresas organizadas en mediana escala en detrimento de las pequeñas unidades de producción ³/, pudiendo evidenciar de igual manera una reducción en el número de patronos agropecuarios. Lamentablemente la Información disponible más reciente no permite aclarar de modo preciso el carácter de estas presunciones" ⁷/.

^{7/} CORDIPLAN. "Estudio de los Recursos Humanos de Venezuela". Caracas, Venezuela. 1968. Págs. 43.44. 3/ Los valores históricos de la relación de empleados y obreros y patronos (14.2, 25.5 y 20.7 en 1950, 61 y 67) parecen confirmar la tendencia expresada.

CUADRO 63

VENEZUELA: Población económicamente activa de 10 años y más clasificada por categoría de ocupación y sexo. Regiones

1950

RECTON	TOTAL	PATRO NOS	TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA	EMPLEADOS y OBREROS	AYUDANTES FAMILIA RES	OTRAS CATEGORIAS Y NO CLASIFICA BLES
I	100.0	4.0	17.7	65.8	3.9	8.6
II	100.0	2.9	34.¥	46.4	10,3	5.9
III	100.0	5.7	32.4	44.5	14.4	3.8
ΙV	100.0	3.4	21.0	63.3	2.5	9.8
v	100.0	3.8	33.4	, 45.6	10.9	6.3
			1	.96 1		
I	100.0	3.0	19.3	74.7	1.2	1.8
II	100.0	2.0	41.5	47.6	7.0	1.9
III	100,0	3.3	39.6	48.0	a.3	0.8
IV	100.0	3.0	24.7	67.9	2.0	2.4
V	100.0	2.2	39.3	50.3	6.3	2.4

^{1/} La población económicamente activa incluye ocupados y desocupados (desempleados y buscando trabajo por primera vez).

FUENTE: Ministerio de Fomento. D. G. E. Censos de Población.

- 8. Estatus del Empleo.
- 8.1. Absorción del incremento neto de la ocupación en los distintos sectores de actividad.

En esta parte nos limitamos a expresar textualmente lo expuesto sobre el particular por el Prof. Héctor Valecillos en su trabajo sobre: "Aspectos Cuantitativos del problema de la ocupación en Venezuela". "el análisis de la distribución a largo plazo de la fuerza de trabajo entre los distintos sectores de la economía venezolana y de su capacidad para absorber el incremento de la mano de obra, muestra una fuerte distorsión estructural del empleo. Dicha distorsión asume la forma de un crecimiento desproporciona-

^{2/} Incluye Personas buscando trabajo por primera vez.

do de las ocupaciones en las actividades de servicios; con bastante frecuencia asociados a niveles muy bajos de rendimiento productivo, y de una disminución neta del volumen del empleo en los sectores de mayor contribución a la creación del producto territorial (industria extractiva).

CUAPRO 64

VENEZUELA: Distribución Porcentual del Incremento Neto de la Ocupación en los distintos sectores

	TOTAL	AGROP.	HIDRO. Y MIN.		CONS	SERV. BASI- COS 1/	SERV. DIVER SOS 2/	COMER. E INS. FINAN CIER.	TRANS. ALMAC. Y COM.	PRIV.
				195	0-61					
Región II Región III Región IV	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	-8.5 16.2 20.4 22.6	0.3 0.4 -1.6 0.5 -2.4 13.5	16.8 21.6 12.8 12.4 7.3 12.7	-2.? -5.0 -2.0 0.4 4.2 8.3	3.6 4.5 3.4 2.5 1.7 2.0	4.7 5.7 4.2 -0.5 5.3 3.5	26.3 25.5 29.1 28.5 25.6 20.3	10.0 10.2 9.7 13.3 7.9 6.9	36.8 45.6 28.2 22.5 27.8 27.2
				196	1-71					
Región II Región IV	100.0	5.0 -52.6 -73.2 1.3	-1.2 0.2 -4.5 -0.2 -7.2 4.9	17.7 23.1 7.9 7.4 8.7 16.8	8.3 7.3 12.3 14.7 7.6 4.0	1.5 1.0 2.1 1.5 2.2 2.2	40.9 28.3 75.8 84.5 45.0 35.8	12.7 12.1 14.2 19.1 12.3 11.1	3.0 3.8 1.7 3.6 1.1 1.8	32.0 29.2 43.2 42.6 29.0 19.6

FUENTE: Ministerio de Fomento, D.G.E. Censos de Eblación

En Venezuela, el "trasvase" hacia las ocupaciones terciarias no sólo de los trabajadores agrícolas emigrados a las ciudades sino también de gran parte de la mano de obra urbana no es un fenómeno reciente; se produce diríamos que simultáneamente con la intensificación del proceso migratorio y se origina en la incapacidad de los sectores básicos de la producción de bienes, y en especial de la manufactura fabril y de la industria petrolera, para incorporar a sus actividades a la fuerza de trabajo no agrícola en expansión... la expansión del sector terciario sin correspondencia con el desarrollo de la producción industrial interna de muy lento crecimiento obedece en nuestro país, al igual que en la mayoría

^{1/} Incluye: Electricidad, gas, agua y servicios sanitarios

^{2/} Se incluyen las actividades no bien especificadas y n.e.o.g.

de las economías subdesarrolladas, al estancamiento de la producción agrícola y fundamentalmente a la influencia de la inversión extranjera que opera en los sectores de exportación y en las ramas más lucrativas de la producción de bienes y servicios para el mercado interno, pero principalmente en las actividades de exportación de materias primas provocando una expansión muy marcada del ingreso.

Desde un punto de vista social esta expansión considerable del ingreso nacional no se aplica, empero, con fines realmente productivos que garanticen un crecimiento contínuo y autosostenido de la economía, y su utilización sufre, en consecuencia, una acentuada desviación hacia actividades especulativas comerciales y en general improductivas. Igualmente, su distribución entre la población y por regiones económicas refleja una injusta concentración.

La inversión extranjera en general —directa e indirecta— al extraer hacia los centros metropolitanos (bajo la forma de beneficios girados y de pagos por "servicios prestados"), una porción muy elevada de los fondos nacionales de inversión utilizables deprime considerablemente los montos acumulados del capital e introduce un elemento de inestabilidad crónica en el proceso de capitalización del país.

Siendo el volumen de la ocupación (al Igual que la tasa de salarios) función básica de la Inversión de capitales se comprende claramente la negatividad de la inversión extranjera sobre el uso de la mano de obra de las economías subdesarrolladas. Este tipo de inversión contribuye a limitar los niveles absolutos del empleo e introduce una seria inestabilidad en su ritmo de crecimiento. Por lo demás, existe una estrecha conexión entre la inversión extranjera y el carácter más sofisticado y costoso de la tecnología que ella emplea. Esto determina una escasa absorción de mano de obra por la empresa y genera un monto relativamente bajo de salarios. Se explica así el descenso neto de la ocupación en los sectores de exportación de materias primas, controladas por inversionistas extranjeros".

^{8/} VALECILLOS T., Héctor, ob. cit.

8.2. La productividad de la Mano de Obra Ocupada.

Entre las características principales que muestra la estructura técnica de la economía del país está la acentuada disparidad en los niveles de productividad de la mano de obra ocupada en las distintas ramas de actividad.

Las cifras que al respecto muestra Héctor Valecillos T. en el trabajo a que hemos hecho referencia son bastante elocuentes.

CUADRO 65

VENEZUELA: Producto Interno y Población Acupada
(Año 1967)

Sectores Económicos	Producto interno (en millones de bolívares 1960)	Población ocu pada (miles de personas)	Producto/Ocupación Bolívares Indice*/		
Agropecuario I	2.423	782	3.096	100	
Ind. Extractiva	7.480	44	170.650	5.510	
Ind. Petróleo	(7.100)	(27)	(262.273)	(8.471)	
Ind. Manufacturera	6.910	336	20.536	663	
Construcción	2.207	143	15.483	500	
Servicios Básicos	2.454	187	13.148	425	
Otros Servicios	15.890	1.068	14.882	481	
Total	37.362	2.560	14.596	471	

FUENTE: Héctor Valecillos, ob cit. Pág. 38.

Tenemos que para 1967, por un lado en el sector agropecuario el promedio del valor creado por cada trabajador fue de Bs. 3.096, mientras que en la industria petrolera el mismo alcanzó la cifra de Bs. 262.273, en tanto que la productividad media de todas las actividades se sitúa en Bs. 14.596.

Lo mismo es más fácil de destacar en la siguiente columna del cuadro, en la que haciendo igual a 100 la productividad media del sector agropecuario se observa como la productividad del sector petrolero (medida como el producto por persona ocupada) es 84.7 veces mayor a élla, mientras que por otro lado la media nacional de las productividades apenas si supera a la agropecuaria en 4.7 veces.

^{*/} Indice: Agricultura = 100.

Ello es producto del hecho de que mientras el sector petrolero generaba el 18.9% del producto apenas si daba ocupación al 1% de la fuerza de trabajo, mientras que el sector agropecuario que ocupa el 30.5% de los trabajadores creaba sólo el 6.6% del producto.

El mismo Valecillos y en base al cuadro que transcribimos a continuación llega a las siguientes conclusiones acerca de la evolución en el tiempo de estos indicadores (Ver Cuadro 66).

"Si bien el período de referencia (1950-67) es muy corto para desprender de él una conclusión definitiva sobre el comportamiento y tendencias del rendimiento productivo de la fuerza de trabajo ocupada en los diferentes sectores, los siguientes hechos son resaltantes:

1. Ha ocurrido un incremento en el monto absoluto del producto por trabajador ocupado, si bien las expresiones de ese creclmiento y varían de uno a otro sector. Se observa, sin embargo, cierta contracción y cambios en el signo de la velocidad de crecimiento de la productividad del trabajo, especialmente en le período 1961-67. La contracción anotada conforma realmente un deterioro de la tendencia inicial de expansión de las productividades sectoriales del trabajo.

En el período 1950-61 los valores medios del producto por trabajador en las diversas actividades económicas, experimentan una elevación evidente, excepción hecha de la construcción y de los sectores de srevicios. El aumento en el promedio nacional de las productividades, refleja básicamente el incremento más que proporcional del producto por trabajador ocupado en las industrias extractivas; y en menor medida, el alto ritmo de crecimiento de la productividad agrícola.

CUADRO 66

VENEZUELA: Estimaciones del producto bruto por persona ocupada.

Tasa de crecimiento — 1950-1961-1967

PRODUCTO POR PERSONA OCUPADA

	Bolívares de 1960			Agricultura = 100			Tasa de Creci- miento		
Sector Económico	1950	<u>1961</u>	1967	1950	1961	1967	1950 1961	1961 1967	1950 1967
TOTAL	8.003	13.132	14.596	542	553	471	4.6	1.8	3.6
Total (sin industria extractiva)	6.342	10.404	11.877	430	438	384	4.6	2.2	3.8
Agrícola	1.476	2.377	3.906	100	100	100	4,4	4.5	4.4
No Agricola	13.151	19.003	19.659	891	799	635	3.4	0.6	2.4
 Bienes y Serv. Básico 	16.540	26.760	26.851	1.121	1.258	867	4.5	4.0	2.9
Indust.Extract.	60.204	135.149	170.650	4.079	5.893	5.510	7.6	3.3	6.3
· Petróleo	66.117	156.565	262.273	4.479	6.586	8.471	8.1	9.0	8.4
Minería	4.242	39.146	22.673	287	1.647	732	22.4	-8.7	10.4
Indust.Manufac.	8.204	17.376	20.526	555	731	663	7.3	2.8	5.6
Fabril	16.065	30.957	34.523	1.087	1.302	1.115	7.4	1.8	4.6
Artesanal	3.587	3.565	3.440	243	150	111	0.5	-0.6	-0.2
Construcción	10.010	15.030	15.483	678	632	500	3.8	0.5	2.6
Serv.Básicos	14.035	12.623	13.148	951	531	425	-1.0	0.7	-0.4
2. Servicios	10.813	14.390	14.882	732	605	481	2.4	0.6	1.9
Com. y Finan.	12.113	15.545	14.168	820	654	458	4.2	-1.5	0.9
Servicios	10.298	13.858	15.333	698	583	495	2.7	1.7	2.4

En este mismo período, el descenso de la productividad en la "industria" de la construcción y en las actividades de "servicios diversos" es sólo en términos relativos, ya que medida en cifras obsolutas dicha variable se incrementa significativamente. Por el contrario, el descenso en los valores del producto por trabajador ocupado en las actividades artesanales y en los servicios considerados básicos se presenta incluso en cifras absolutas. En el período más reciente, 1961-67, la tendencia al crecimiento de la productividad media en los diversos sectores experimenta un sensible deterioro. Aunque en la mayoría de las actividades económicas consideradas, aumentan los valores absolutos del promedio de producción por trabajador; en este sub-periodo y exceptuando a la rama petrolera, se observa una disminución en las diferencias entre la productividad del trabajo de los diversos sectores y la correspon-

diente a las actividades agropecuarias. Este fenómeno no parece indicar una convergencia progresiva de las productividades sectoriales y puede ser el resultado de una sobrevaluación de las cifras muestrales del empleo para 1967 y de un ocultamiento parcial de la desocupación masiva de la mano de obra.

2. Un hecho fácilmente observable consiste en la disminución en el tiempo de las tasas de crecimiento anual del producto bruto por persona ocupada. Esta comprobación es cierta para todas las actividades, excepto para el sector agropecuario de la economía. El lento crecimiento de la productividad global por persona en las diferentes actividades económicas (especialmente durante el período 1961-67), se hacen en algunos casos negativos y es básicamente responsable de los valores reducidos que adquieren las tasas de crecimiento para 1950-67.

El descenso en las tasas de crecimiento del producto por trabajador en las actividades no agrícolas es significativo, y debe imputarse, principalmente, el decrecimiento de los valores correspondientes a los sectores de servicios (básicos y de otro tipo); así como al de las actividades artesanales y en menor importancia al de la construcción. El comportamiento de los sectores más dinámicos de la economía (industria extractiva y manufactura fabril) no logra compensar los efectos depresivos de aquellas actividades.

- 3. El valor de la producción bruta por persona ocupada en la economía en su conjunto es casi una cuarta parte mayor que el valor correspondiente a la suma de la producción final por trabajador en los sectores no petroleros. Esta relación muestra un pequeño descenso entre los años extremos del período estudiado; lo que traduce el incremento bastante significativo de la productividad del sector agropecuario.
- 4. El deterioro en el valor promedio del producto generado por trabajador ocupado se hace más acentuado en la minería, en el comercio y las finanzas y en las actividades artesanales; en menor medida se muestra para el sector de servicios básicos. Para las dos últimas ramas de la economía el deterioro adquiere en 1950-67 un ritmo visible de decrecimiento que parece mostrar un real estancamiento en dichas actividades.
- 5. No obstante que el ritmo de crecimiento de la productividad del trabajo agrícola es uno de los más elevados, y que en consecuencia esta se hace una fracción creciente de la media nacional de productividades, la dicotomía entre los valores extremos del

producto por trabajador, en los sectores agrícolas y de petróleo se hace creciente. En efecto, la productividad de la mano de obra ocupada en las actividades petroleras, expresadas como múltiplo del valor correspondiente a las actividades agrícolas ha aumentado con los años, en 1950 la productividad de los trabajadores petroleros fue 45 veces mayor que la de los trabajadores agrícolas, 66 en 1961 y 85 en 1967.

Con relación al sector agrícola, debe decirse que las pésimas condiciones sanitarias y nutricionales de la población rural tiene sólo una responsabilidad indirecta en los reducidos niveles de productividad de la mano de obra ocupada en actividades agropecuarias; aquí la determinante fundamental del precario rendimiento de la producción por unidad de empleo (al igual que como señalamos antes para los niveles absolutos de la ocupación sectorial), radica en el injusto sistema de tenencia de la tierra y en el patrón de organización productiva que le es característico. Esto ha quedado claramente demostrado donde formas modernas de producción han logrado penetrar y desplazado a los primitivos métodos de cultivo y ganadería; resultando en un aumento notable en los niveles de productividad. Sobre este hecho existen evidencias innegables.

A su vez, y con respecto a la productividad de los trabajadores petroleros, cabe señalar que las actividades de la explotación de hidrocarburos muestran el mayor uso de capital por unidad de trabajo humano y la mano de obra ocupada en esta rama económica es sin ninguna duda la más capacitada técnicamente en el conjunto de la economía. De este modo, el alto nivel de mecanización (en verdad, de automación), de sus diversas operaciones productivas, implícito en el elevado valor de la densidad de capital sectorial, conlleva un correlativo muy alto nivel del rendimiento de producción de la fuerza de trabajo utilizada.

La persistencia en el tiempo de esa acentuada disparidad intersectorial de la productividad del trabajo constituye una efetiva fuente de desocupación y una notable coadyuvante de la ya mencionada distorsión estructural en el uso de la mano de obra" 9/.

8.3. Desocupación.

8.3.1. Tendencia de la Desocupación Ablerta.

^{9/} VALECILLOS T., Héctor. op. cit. Pág. 39141.

Mediremos la desocupación abierta por la llamada tasa de desocupación que expresa la relación entre la desocupación y la población activa total.

CUADRO 67

VENEZUELA: Tasa de Desocupación por Regiones
(%)

•	•	TOTAL	Н	M	TOTAL	Н	M	TOTAL	H	M	
	Venezuela	6.3	6.4	5.8	13.1	.14.2	8.2	6.2	_	_	
•	Región I	7.9	8.3	6.5	15.8	17.4	10.3	6.2	-	_	
	Región II	5.6	5.6	5.5	11.5	12.3	6.1	6.7	-	_	
	Región III	2.8	2.6	3.7	8.1	6.5	3.6	4.3	_	-	
	Región IV	9.5	9.8	7.4	18.8	20.2	10.7	7.1		_	
	Región V	5.9	5.9	6.4	11.5	12.2	7.1	6.1	-	_	

FUENTE: Ministerio de Fomeno. D. G. E. Censos de Población.

Para 1950 el total de desocupados representó el 6.3% de la fuerza de trabajo y para 1961 se evidencia un incremento absoluto y relativo de la desocupación que alcanzó a unos 308.7 miles de personas o sea el 13.1% del total de la fuerza de trabajo. Cabe destacar el hecho de que 1961 fue un año de clara crisis en la economía venezolana como consecuencia de la fuerte recesión que la afectó a partir de 1959.

Entre 1961 y 1971 se nota una mejoría en la evolución de esta situándose en un 6.2% de la población activa total, lo que representó unos 185.7 miles de personas desocupadas, "en este período existen evidencias que parecen probar que la dimensión cuantitativa de la desocupación de la mano de obra en el país es mucho mayor de lo que reflejan las cifras muestrales sobre el problema. En ese sentido se ha dicho que el decrecimiento en los valores de la tasa global de actividad de la población es un reflejo de la tendencia hacia un aumento de la desocupación y está asociado a la creciente deformación en el uso de la fuerza de trabajo" 10/.

^{10/} VALECILLOS T., Héctor. ob. cit.

Los estudiosos del problema de la desocupación manifiesta de la fuerza de trabajo en nuestro país coinciden en que el mismo tiene una naturaleza fundamentalmente estructural, que toma su expresión en esa considerable masa de la población a la que deja de aprovechársele su capacidad de trabajo, como consecuencia de que las actividades económicas son incapaces de ofrecerle una ocupación productiva. Además de la desocupación abierta a que se refieren las cifras, en Venezuela, como en todos los países subdesarrollados, se da así mismo el otro fenómeno ocupacional del subempleo y que como es sabido se manifiesta en aquella porción de la mano de obra que no obstante estar considerada como ocupada, es en realidad escasamente productiva y recibe ingresos insuficientes. En este tipo de economías, por lo demás, "es evidente la existencia de una crónica subutilización con fines productivos de grandes porciones de la fuerza de trabajo y que en razón de los nexos sociales y de la estructura familiar imperante no asume la expresión desembozada de la desocupación visible de la mano de obra característica de las economías capitalistas avanzadas" 11/.

La medición estadística del subempleo plantea numerosos problemas y en Venezuela no se ha realizado una investigación completa sobre este fenómeno. La información censal disponible en este sentido es muy precaria y no suministra una base adecuada que permita cuantificarla.

Según el censo de 1961, y considerando sólo el ingreso devengado y el nivel de éste por debajo de los 240 bolívares mensuales, el 29.6 por ciento de la fuerza de trabajo se hallaba en situación de subocupación para esa fecha.

Según la encuesta de abril de 1967 no incluyendo el grupo de trabajadores por cuenta propia y elevando el ingreso a 320 bolívares mensuales se determinó un porcentaje de subempleo de 28.4 por ciento" 12/.

^{11/} Idem.

^{12/} CORDIPLAN. ob cit. Págs. 34 y 35.

VI PROYECCIONES DE POBLACION 1/

1. Proyección de la población total por sexo y edad.

Las proyecciones se prepararon utilizando el método de las componentes.— A la población inicial clasificada por sexo y edad ^{2/} se aplicaron relaciones de supervicencia para períodos quinquenales, correspondientes a la evolución de la mortalidad supuesta a partir de 1971. En esta forma se calculó la población sobreviviente. Diferentes patrones de la evolución de fecundidad, una para cada alternativa (Baja, Intermedia, Alta) permitieron obtener los nacimientos a las que se le aplicó la ley de mortalidad supuesta, derivando de ella los otros sobrevivientes.

1.1. Hipótesis sobre la Fecundidad.

A objeto de cubrir varias alternativas se supusieron tres hipótesis sobre la evolución de la fecundidad:

- 1) ALTERNATIVA BAJA: descenso rápido de la fecundidad. La T. B. R. pasa de 2.62 en 1971 a 1.10 en el año 2.001.
- 2) ALTERNATIVA INTERMEDIA: La T. B. R. desciende moderadamente hasta 1968; para luego tener un descenso más lento hasta alcanzar 1.60 en el año 2.001.
- ALTERNATIVA ALTA: Supuesta constante la fecundidad observada desde el comienzo de la proyección hasta el año 2.001, con una T. B. R. de 2.62.

En el Cuadro 68 se presenta una relación completa de las tasas brutas de reproducción.

^{1/} Ministerio de Fomento D. G. E. Estimaciones preliminares no Oficiales sujetas a modificación.

^{2/} Estas proyecciones parten de una población inicial no corregida, de allí que se consideren preliminares.

CUADRO 68

VENEZUELA: Tasas brutas de reproducción en las tres alternativas de evolución de la fecundidad.

ALTERNATIVAS

AÑOS	ALTA	INTERMEDIA	BAJA
1971	2.62	2.62	2.62
76	2.62	2.38	2.34
81	2.62	2.16	2.07
86	2.62	1.97	1.82
91	2.62	1.82	1.57
96	2.62	1.69	1.33
2001	2.62	1.60	1.10

La hipótesis intermedia se considera la más factible, debido a que recientemente se han observado descensos de los niveles de fecundidad; de allí que una disminución moderada a partir de 1971 parece ser la hipótesis más previsible.

En cuanto a la evolución de las tasas específicas de fecundidad se supuso que las tasas correspondientes a las edades avanzadas disminuirían más rápidamente que la de las edades jóvenes.

1.2. Hipótesis sobre Mortalidad.

Los niveles de mortalidad han disminuído bastante en los últimos 30 años, no esperándose que en lo futuro tal tendencia continúe, sino que por el contrario se supone que la velocidad de aumento en la esperanza de vida al nacer, disminuya.

CUADRO 69
VENEZUELA: Esperanza de Vida al nacimiento observada para los años de los últimos censos (en años)

AÑO ESPERANZA DE VIDA GANANCIA ANUAL ... 1936 38.0 41 43.2 1.0 (1936-41) 50 53.9 1.2 (1941-50) 61 60.9 0.8 (1950-61) 71 66.2 0.5 (1961-71)

FUENTE: PAEZ C., Julio: Ensayo sobre... op. cit.

Para proyectar la mortalidad por sexo y grupos quinquenales de edades se utilizaron las tablas Modelo de Naciones Unidas. Se partió de la esperanza de vida al nacer de 65.8 años, para el conjunto de ambos sexos. En el Cuadro 70 se sintetiza en términos de esperanza de vida al nacer la evolución supuesta en la mortalidad.

CUADRO 70

VENEZUELA: Esperanza de Vida al Nacimiento (en años) evolución supuesta en la mortalidad

Período	Esperanza de Vida	Ganancia Anual
1971-76	65.8	0.48
1976-81	68.2	0.40
1981-86	70.2	0.30
1986-91	71.7	0.26
1991-96	73.0	0.18
1996-2001	73.9	

1.3. Hipótesis sobre Migración Internacional.

Para los efectos de la proyección se consideró una población cerrada debido a la dificultad de predecir las entradas de migrantes al país. Esta hipótesis no es muy ilógica ya que los pocos datos existentes revelan que esta variable tiene poca importancia.

Resultados de las proyecciones.

El monto de la población para el año 2001 difiere como era de esperarse en cada una de las alternativas; siendo esta diferencia mucho mayor entre la alternativa alta e intermedia. Según la hipótesis más aceptable habría en Venezuela en el año 2001, 23.6 millones de personas, lo que para el quinquenio 1996-2001 significa una tasa anual de crecimiento de 2.34%; que supone una reducción del 25% en todo el período de la proyección.

Las tasas de crecimiento en el quinquenio 1996-2001; para el resto de las alternativas, es muy lejano de lo que podría esperar-se para Venezuela. Este crecimiento se sitúa para la baja en 1.7% y para la alta en 3.5%.

CUADRO 71

VENEZUELA: Población proyectada hasta el año 2001 1/ (en miles)

AÑOS

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
eaja	10.721.5	12,492.9	14.479.3	16.583.2	18.686.0	20.693.€	22.530.1
INTERMED.	10.721.5	12.487.4	14,449,0	16.489.6	18.643.8	21.014.2	23.581.8
ALTA:	10.721.5	12.611.6	15.005.8	17.907.9	21.306.4	25.265.3	29.959.7

FUENTE: Tablas: 15, 16, 17.

1/ Esta población ha sido estimada para finales de cada quinquenio

CUADRO 72

VENEZUELA: Tasas de Crecimiento (%) 1971-2001

ALTERNATIVAS	1971-76	1976-81	1981-86	<u>1986–91</u>	1991-96	1996-2001
BAJA	3.1	3.0	2.8	2.4	2.1	
INTERMEDIA	.3.1	3.1	2.9	2.7	2.5	2.3
ALTA	3.3	3.5	3.6	3.5	. 3.5	3.5
,						

FUENTE: Tablas: 15, 16, 17.

La interacción de las hipótesis de Fecundidad y Mortalidad adoptadas en las alternativas presentadas, ha dado origen a una estructura poblacional que tiende lentamente a envejecerse en la alternativa alta y más rápidamente en la intermedia y baja. Tendiendo el índice de masculinidad a ser favorable a los hombres en las tres alternativas (Cuadros 73 y 74).

CUADRO 73

VENEZUELA: Estructura de la población proyectada por grandes grupos de edad

1971-2001

Total

	:						
EDADES	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
			ALTERNAT	IVA BAJA	-	**	
0 -14	45,0	43.1	41.5	40.4	37.9	34.8	31.3
15-64	52.0	53.8	55.3	56.2	58.4	61.1	64.1
65 y +	3.0	3.1	3.2	3.4	3.7	4.1	4.6
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
					,		
		IA	TERNATIVA	INTERMED	AI		
0 -14	45.0	43.1	41.3	40.0	37.8	35.9	34.7
15-64	52.0	53,9	55.5	56.6	58.5	60.0	60.9
65 y +	3,0	3.0	3.2	3.4	3.7	4.1	4.4
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		*					
			ALTERNAT	IVA ALTA			
0 -14	45.0	43.7	43.5	44.8	45.0	44.5	43.9
15-64	52.0	53.3	53.4	52.1	51.7	52.1	52.6
65 y +	3.0	3.0	3.1	3,1	3.3	3.4	3,5
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Tablas: 15, 16, 17.

Continúa...

CUADRO 73

VENEZUELA: Estructura de la Población proyectada

por grandes grupes

(1971-2001)

Hambres

ALTERNATIVA BAJA

EDADES	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
0-14	45.6	43.7	42.1	41.0	38.5	35.3	31.7
15 64	51.8	52.5	55.0	55.8	58.0	60.7	63.9
65 y +	2.6	2.8	2.9	3.2	3.5	4.0	4.4
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
			ALTERN	ATIVA INTE	RMEDIA		
0-14	45.6	43.7	42.0	40.6	38.4	36.4	35.2
15-64	51.8	53.5	55.1	56.2	58.1	59.7	60.6
65 y +	2.6	2.8	2.9	3.2	3.5	3.9	4.2
TOTAL :	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
·			ALT	ZRNATIVA A	LTA	:	•
0-14	45.6	44.2	44.2	45.4	45.6	45.1	44.4
15-64	51.8	53.0	53.0	51.6	51.3	51.7	52.3
65 y +	2.6	2.8	2.8	3.0	3.1	3.2	3.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Tablas: 15,16,17.

Continúa...

CUADRO 73

VENEZUELA: Estructura de la población proyectada

por grandes grupos (1971-2001) Mujeres

ALTERNATIVA BAJA

•							
EDADES	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
0-14	44,4	42.5	40.9	. 39.7	37.3	34.2	30.8
15-64	52.3	54.2	55.7	56.7	58.8	61.4	64.3
65 y +	3.3	3.3	3.4	3.6	3.9	4,4	4.9
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
			ALTERNATIV	A INTERME	DIA		
0-14	44,4	42.5	40.7	39.4	37.2	35.4	34.2
15-64	52.3	54.2	55.9	57.0	58.9	60.3	61.1
65 y +	3.3	3.3	3.4	3.6	3.9	4.3	4.7
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
			ALTERNAT	IVA ALTA			
0-14	44,4	43.1	42.9	44.1	44.4	43.9	43.4
15-64	52.3	53.7	53.8	52,5	53.2	52.5	52.9
65 y +	3.3	3.2	3.3	3.4	3.4	3,6	3.7
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	. 100,0	100.0

FUENTE: Tablas: 15, 16,17.

CUADRO 74

VENEZUELA: Indices de masculinidad de la población proyectada 1971-2001

ALTERNATIVA BAJA

EDADES	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
0-14	102.1	102.8	103.4	104.0	104.2	104.3	104.4
15-64	98.6	98.9	99.1	99.3	99.7	100.2	100.8
65 y +	80.5	84.9	86.7	88.7	90.5	91.8	90.2
TATAL	99.6	100.1	100.5	100.8	101.0	101.2	101.4
			ALTERNATIV	A INTERME	DIA		
0-14	102.1	102.8	103.4	104.0	104.2	104.3	104.4
15-64	98,6	98.9	99.1	199.3	99.7	100.2	100.8
65 y +	80.5	84.9	86.7	88.7	90.5	91.8	90.2
TOTAL	99.6	100.1	100.5	100.7	101.0	101.3	101.5
			ALIERNA	TIVA ALTA	A		
0-14	102.1	102.8	103.5	104.0	104.2	104.4	104.4
15-64	98.6	98.9	99.1	99.3	99.8	100.3	101.1
65 y +	80.5	84.9	86.7	. 88.7	90.5	91.8	90.2
TOTAL	99.6	100.1	100.6	101.0	101.4	101.8	102.1

FUENTE: Tablas: 15,16,17

2. Proyección de la población según grupos funcionales.

Las cifras de población por sexo y edades individuales a mitad de año se estimaron a partir de la proyección por grupos quinquenales (alternativa intermedia) mediante el uso de determinados multiplicadores:

- i) Multiplicadores de Lagrange; que estima la población a mitad de año, en años de proyección.
- II) Multiplicadores de Karup-King a través de las cuales se obtiene la población para años sucesivos calendarios.
- iii) Multiplicadores de Grabill, que desglosa grupos quinquenales en edades simples. Los resultados se presentan en el Cuadro 75.

Mujeres	1.097,293 412,962	1,406,695	3,467,697	512,935	243,025	7.141.307		15,4	8.5	19,7	48.5	7.2	7,6	100,00
1981 Hombres	2.241.264 1.143.271 1.097.293 842.302 429.340 412.962	1,443.547	3,417,533	528,080	210.287	7.172.058		15.9	6.0	20.1	47.7	7.4	2.9	100.00
Total	2.241.264 842.302	2,850,242 1,443,547 1,406,695	4.798.298 2.379.877 2.418.421 5.789.120 2.871.921 2.917.199 6,885,230 3,417,533 3,467,697	1,041,015 528,080	453,312	14.313.365		15.6	8.9	19,9	48.1	7.3	3.2	100.00
Mujeres	996.065 343.566	1.295.074	2.917.199	422.541	203.724	6.178.369		16.1	5.6	21.0	47.2	8.9	3.3	100.00
1976 Hombres	1.034.711 352.097	2,616,055 1,320,981 1,295,074	2.871.921	852,850 430,309	172,704	6.182.723	CIFRAS RELATIVAS	16.7	5.7	21.4	ħ. 9ħ	7.0	2.8	100.00
Total	2,030,776 1.034.711 695,663 352,097	2,616,055	5,789,120	852,850	376.628	2,361,092	CIFRAS R	16.4	9.6	21.2	#6.8	6.9	3.1	100.00
Mujeres	848,465 329,368		.418.421	360,168	173,984	.316.815 1		15.9	6.2	22.3	45.5	8 . 9	3.3	10.00
1971 Hombres	870,055 336,086	2,394,772 1,205,363 1,186,409	2.379.877 2	360,628 360,168	139,819	.294.828 5		16.4	4.9	22.8	45.0	6.8	2.6	100,00
Total	1.718.52d 665.454	2,394,772°	4.798.298	720.796	313,803	10,611,643 5.294.828 5.316,815 12,361,092 6.182,723 6.178,369 14,313.365 7,172,0\$8 7,141,307		16.2	6,3	22.6	45.2	6.8	2.9	. 100,00
EDADES	4-0 8-8	7-14	15-49	19-05	65 y +	TOTAL		†-0	2- 6	7-14	15-49	\$0 - 64	65 y +	TOTAL
				47										

VENEZUELA: Proyección de la población (30 de junio) por grupos funcionales de edades y sexo

Alternativa Intermedia

CUADRO 75 VINEZUELA: Proyección de la población (30 de junio) por grupos funcionales de edades y sexo (1971-1996)

TOTAL:	65 y +	50-64	15-49	7-14	Š.	2	• ,	TATOT	65 y +	50-64	15-49	7-14	5-6	P	EDADES	
00.00	3. F	7.6	6.84	20.2	5.6	14.3		16,348.219	558.329	1,234,361	.7.994.003 3.978.200 4.015.803	3,306,677 1,685,642 1,621,035	914.121	2.340.728	Total	
100.00	3.1	7.5	£8,5	20.5	. 5.6	14.8	4;	8.203.533	262.173	, 619.124	3.978.200	1,685,642	914.121 463.498	1,194,896	1986 Hombres	
100.00	3.6	7.6	49.3	19.9	5.5	14.1		8.144.686	296.156	615.237	4,015.803		[450.623	1,145,832	Mujeres	, ITV
100,00	3.7.	7.6	50.7	19.5	5.1	13.4	CIFRÁS RELATIVAS	18.491.500	686.283	1.411.759	9.377. կկկ	3.600.517 1.835.010 1.765.507 3.890.494	942.967	2.472.530	Total	Alternativa intermedia
100.00	<u>သ</u> ့	7.5	50.4	19.8	ۍ بد	13.6	ATIVAS	9.291.192	326.121	699.627	9.377.444 4.866.477 4.690.967 10.893.660	1.835.010	481,284	2,472,530 1,262,673 1,209,857	1991 Hombres	ntermedia
100.00	3.9	7.7	51.0	19.2	5.0	13,2	٠	9.200.308	360.162	712.132	4.690.967	1.765.507	461.683	1.209.857	Mujeres	
100.00	4.1	7.7	52,3	18.7	ų. ₂	13.0		20.843.264	855,347	712.132 1.610.831	10.893.660	3.890.494	874.708	2,718,224	Total	
100.00	3 . 9	7.5	52.2	.18.7	+. 5	13.2		8.203.533 8.144.686 18.491.500 9.291.192 9.200.308 20.843.264 10.487.036 10.356,228	466-804	782.333	.5.475.281	1.965.271	466.673	1.388.484	1996 Hombres	
100,00	· 4,3	8.00	52.3	18.6	3.9	12,9		10.356.228	446,353	828,498	5,418,379	1.925.223	,408,035	1.329.740	Mujeres	

APENDICES



CARACTERIZACION DE LA ECONOMIA VENEZOLANA

1. Grado de Desarrollo y Evolución de la Economía desde 1950.

Venezuela, de tener un producto por habitante (P. p. h.) en 1950 de \$ 769 (a precios de 1959), exhibe para 1969 un P. p. h. de \$818. Dicha cifra sería más alta de no naber ocurrido la devaluación del bolívar en 1962.

En principio, las cifras anteriores son altas, más aún si las comparásemos con el P. p. h. alcanzado por América Latina, especialmente en 1967, donde alcanzó un nivel de \$486.

Ante las cifras presentadas conviene preguntar: es alto o es bajo el grado de desarrollo alcanzado por el país? Para responder dicha interrogante necesitamos hacer comparaciones, naturalmente, con la economía de un país desarrollado tal como los Estados Unidos.

Para 1969 el P. p. h. de Venezuela fue la 5ta. parte del correspondiente a USA lo cual parecería indicar un bajo grado de desarrollo aun cuando haciendo la comparación con América Latina, resultemos como un país colocado en una envidiable posición económica.

El bajo grado de desarrollo nacional tiene un agravante y es de que el mismo resulta de un deterioro del alcanzado, hasta antes del año 1961, el cual era también bajo. Señalamos dicho año por que si bien, a partir de 1962 operó la devaluación, lo cual ha debido hacer bajar la relación entre el P. p. h. de Venezuela y USA, también es cierto que a partir de 1959 empezó a operar la tendencia al deterioro en el grado de desarrollo alcanzado por Venezuela. Es clara, pues la evidencia de una ampliación de las desigualdades económicas entre nuestro país y los Estados Unidos.

Lo señalado anteriormente guarda estrecha relación con la evolución del producto por habitante. Es así como, a partir de 1958, el P. p. h. empleza a exhibir un franco deterioro atribuíble no solamente a un fuerte crecimiento demográfico, sino también a la pérdida de dinamismo de la economía como un todo. Así, mientras las tasas de crecimiento del P. p. h. fueron positivas hasta 1957, con la excepción de 1952, a partir de 1958, dichas tasas se hacen

negativas para la mayoría de los años. Finalmente es de observar además, que la pérdida de dinamismo de la economía venezolana no sólo empieza a operar a partir de 1958 sino que la misma se caracteriza por hacerse fluctuante, esto es, por configurar una evolución irregular alternándose años de recesión con años de progreso, mientras que en los años anteriores a 1958 la tendencia predominante fue la del auge contínuo.

2. El producto como medida del esfuerzo productivo nacional y los resultados para el país.

Como se sabe, el producto territorial bruto (PTB) mide los resultados del esfuerzo productivo interno, vale decir, de las actividades desplegadas dentro del territorio nacional.

Sin embargo, esos logros pueden acentuarse o reducirse en la medida en que el país obtenga ganancias o pérdidas derivadas del intercambio con el exterior a causa del mejoramiento o deterioro de la relación de intercambio.

Por otra parte, además del drenaje que en un momento dado puede representar para el país el deterioro de la relación de intercambio, existe otro tipo de drenaje representado por los pagos al capital extranjero, o sea, por la remuneración a los factores productivos del exterior.

El drenaje para el país por ambos conceptos, efecto de la relación de intercambio y pagos al capital extranjero, ha venido acentúandose con el correr de los años particularmente a partir de 1959, año hasta el cual la relación de intercambio fue favorable para el país, más que nada por haber sido tomado dicho año como base para las valoraciones a precios constantes.

Así mientras los pagos al capital extranjero han sido siempre crecientes, el drenaje por efecto de la relación de intercambio solamente opera como tal a partir de 1960 mientras que en el período 1950-1958 representaron para el país una ganancia y como tal contrarrestaron el drenaje por pagos al capital extranjero.

En consecuencia el ingreso nacional real (resultante de ajustar el PTB por el drenaje señalado, ha venido representando paulatinamente un porcentaje menor del producto generado en el país:

esto es, de lo que se produce en el país corresponde cada vez menos a los nacionales del mismo. Es así, como desde el primer año del período objeto de análisis, la relación entre el ingreso nacional real y el producto territorial real ha sido inferior a la unidad y si bien dicha relación estuvo en aumento hasta 1959,año hasta el cual se mantuvo la tendencia favorable en la relación de intercambio, a partir de 1960 empieza a ocurrir un descenso de esa tendencia que en definitiva sitúa la relación en una cifra inferior al 90 por ciento.

Consecuencia de los hechos anotados, encontramos que el drenaje acumulado para el país a partir de 1950 alcanzó 54.912 millones de bolívares en 1969, cifras estas que equivalen al 72.0 por ciento del capital existente para ese mismo año. Ello significa que de no haber existido ese drenaje acumulado el capital existente hubiese sido mayor casi en un 75.0 por ciento. Nótese pues el tremendo freno que ha tenido el proceso de crecimiento de la economía venezolana a consecuencia de la naturaleza de sus relaciones económicas internacionales y ello, sin entrar a considerar el aspecto concerniente a las importaciones y su incidencia en la economía nacional.

En los primeros años del período 1950-1959, la "extracción relativa" del excedente económico alcanzó magnitudes exhorbitantes, lo que en la práctica significó un valor de retorno de las exportaciones bastante bajo, si bien en el período 1961-69 los pagos unitarios al capital extranjero han descendido, no por ello dejan de tener gran importancia como factor retardador del crecimiento económico ya que ellos representan una filtración por la acción conjunta del multiplicador-acelerador.

La importancia del coeficiente señalado es obvia: de acuerdo a su magnitud se moverá el valor de retorno del petróleo y con éste, el gasto público y privado que, por la acción del mecanismo multiplicador-acelerador determinarán el nivel del ingreso y la ocupación Internos.

3. El producto por habitante y su expansión.

Mientras el ingreso global de 1969 fue equivalente a casi 3 veces el nivel de 1950, representándole ello un crecimiento promedio anual del 5.8% el ingreso por habitante ni siquiera llegó a superar la cifra inicial en un 50%. Teniendo un crecimiento medio anual del 1.7%.

Lo anterior no sólo es explicado por el ritmo acelerado del crecimiento demográfico cuyo ritmo anual estuvo alrededor del 4.0% hasta 1959 alcanzando en los últimos años un promedio del 3.5% sino debido al enorme drenaje que como ya hemos visto, se ha visto sometida la economía venezolana a causa de la explotación por parte del capitalismo internacional, no sólo a través de las ganancias especulativas de dicho capital, sino también por los mecanismos del comercio internacional tal como lo refleja el deterioro en los términos de intercambio. Es así como a partir de 1960 empezó a operarse una reducción en la relación entre el producto territorial por habitante y el ingreso nacional por habitante, situándose en un nivel inferior en 1969, en relación al coeficiente de los primeros años de 1950.

Como quiera que sea, podemos decir que si nos atenemos al ingreso por habitante como indicador del crecimiento económico debemos concluir que algo de crecimineto ha tenido nuestra economía.

¿Cuál habría sido el verdadero crecimiento con sus efectos acumulativos, en caso de no haber tenido Venezuela ese alto drenaje de recursos hacia el exterior? Naturalmente que nuestro crecimiento económico hubiera sido más acentuado y el bienestar de la población hubiese alcanzado un nivel más alto. Sin embargo, como dice Silva Michelena, "la economía venezolana se ha hecho mucho más dependiente: el sólo peso del sector extranjero en la producción oscila entre 75-85%, según mis estimaciones...¹/.

Como señala el mismo autor, factores tales como "la fijación monopólica del precio, el monopolio distributivo de los productos agrícolas, el alza de los precios de importación y el debilitamiento del poder de contratación de los trabajadores, determinaron una distribución regresiva del ingreso entre el trabajo y el capital...²/. Así, mientras los pagos al trabajo aumentaron al 6.9% en

^{1/} SILVA MICHELENA, Héctor. "Una mirada a la Economía Venezolana Actual". Mimeografiado.

^{2/} Idem.

el período 1960-69, la remuneración del capital lo hizo al ritmo del 7.9%. En términos marxistas, éllo significaría una elevación de la tasa de plusvalía y de hecho en la tasa de beneficio, mayor volumen de inversiones y mayor crecimiento y sin embargo, nos encontramos que el ritmo de crecimiento ha sido menor.

Con todo, lo que nos interesa destacar es que existe una estrecha relación entre el drenaje de recursos hacia el exterior, el bajo ritmo de crecimiento económico y el empeoramiento en la distribución del ingreso. De hecho, son las dos caras de una misma moneda: la superexplotación derivada de la dependencia.

4. Distribución del producto por sectores y las actividades más dinámicas.

Corresponde ahora entrar a precisar que cambios se han dado a lo largo de los últimos 20 años en los principales aspectos que configuran la estructura técnica de la economía venezolana.

Los sectores productivos: para el análisis correspondiente tenemos los siguientes 3 grandes sectores:

Sector Primario: Agricultura, Petróleo y Minería.

Sector Secundario: Manufacturas, Construcción, Agua

y Energía Eléctrica.

Sector Terciario: Transporte y Comunicaciones, Co-

mercio y Servicio.

Para el período 1950-1955, el soporte principal de la economía estaba dado por el sector primario siendo la producción del petróleo su elemento fundamental. Así, mientras el sector primario aportaba el 37.2% del PTB, el petróleo significaba el 28.9% del producto total generado en la economía.

Sin embargo, es de señalar que dado el grado de subdesarrollo que ha caracterizado a nuestra economía, con las consiguientes deformaciones de índole estructural nos encontramos con que es el Sector Terciario el que aparece aportando en mayor medida al producto con un 44.1%. Ello se explica porque en virtud del carácter primario de la explotación petrolera en Venezuela, en forma de enclave, y la configuración de una burguesía importadora con una alta participación en la estructura del poder, impidieron, al igual que en el presente, el desarrollo vigoroso de la producción industrial. En consecuencia, ante la inexistencia de un sector dinámico generador de empleo productivo, como la industria, las actividades de servicio se expandieron en respuesta a una población creciente que necesitaba de ocupación.

Vemos pues, en virtud de los factores señalados anteriormente, que el sector de los servicios es el que más aporta al PTB, después del petróleo, con un 24.4%, siguiéndole en orden de importancia el Comercio con un 14.3%.

En resumen, para el período 1950-1955 nos encontramos que la producción de bienes materiales —sectores primario y secundario— reflejo del verdadero desarrollo de un país aportaban al PTB con un 55.9%, con un Sector Secundario que apenas aportaba el 18.7% del PTB.

Ahora bien, ¿Cuál es la situación que existe en el presente? Qué transformaciones se han dado en la importancia relativa de los sectores productivos? Según Silva Michelena "...se puede afirmar que en el decenio 60—69 la economía venezolana experimentó notables transformaciones que, sin embargo quedan inscritas dentro de la pauta evolutiva que significa el tránsito por la etapa colonial, primario-exportador a que marca a otras economías latinoamericanas" 4/.

La pauta evolutiva a la que hace referencia dicho autor puede señalarse con un nombre específico: la etapa sustitutiva de importaciones, a la cual Silva Michelena denomina el cuarto motor de la economía venezolana que viene a sumarse a los tres ya existentes; Petróleo, Gasto Público y Construcción.

Ahora bien, ¿qué importancia ha tenido dicho proceso en términos de desarrollo industrial? A tal efecto podemos señalar que para el período 1965-1969, las actividades manufactureras elevaron su aporte al producto al hacerlo con un 14.5% con lo cual el Sector secundario subió su aporte al 21.2%, no obstante que el tercer motor de nuestra economía perdió dinamismo, o sea la construcción.

^{4/} SILVA MICHELENA, Héctor, ob. cit.

Francamente, creemos que los logros alcanzados son bastante pequeños no sólo en términos del aporte industrial al producto sino además, del empleo generado. Es así como de 1950-1955 al período 1965-69, el empleo generado por la manufactura se ha mantenido estancado en alrededor de un 12.5%, no obstante que la sustitución de importaciones se ha llevado a cabo sobre la base de la producción de bienes de fabricación sencilla, que utiliza procesos intensivos en mano de obra. A éllo debe agregarse un hecho agravante, a saber: la paralización del proceso por agotamiento lógico derivado de la producción de bienes cuya demanda varía con la evolución de la población, y la dificultad, a corto plazo, para aumentar la producción de bienes, que requieren grandes escalas de producción, para los cuales el mercado interior es reducido.

'Así pues, el petróleo sigue siendo el motor fundamental de la economía venezolana, si bien con algo menos de peso que en el pasado ,aportando el 25.7% del PTB, pero siempre con los serviclos y el comercio como actividades que le siguen en orden de importancia dado el escaso dinamismo de las actividades industriales y el fracaso relativo de la estrategia sustitutiva de importaciones. De esa manera, podemos señalar que la estructura técnica de la producción se mantuvo invariable. Otras características que podrían adicionarse a lo planteado anteriormente, han sido objeto de análisis y tipificadas por otros estudiosos: "al final de la década tenemos una economía de estructura capitalista más o menos heterogénea en la que se han profundizado ciertos rasgos del subdesarrollo latinoamericano contemporáneo: dependencia, atraso constante con opulencia, desintegración industrial, mala asignación de recursos, desempleo, marginalización y redistribución regresiva, agotamiento del mercado interior" 5/.

5. Estructura de la ocupación por sectores productivos.

Existe una similitud estrecha entre la distribución sectorial del producto y la ocupación en la economía venezolana. De hecho son las dos caras de una misma moneda: la existencia de una economía desarticulada, heterogénea en lo que se refiere a los diversos sistemas que la integran y baja productividad en virtud de los desiguales grados de capitalización y de aplicación de los avances técnicos.

^{5/} SILVA M. H. Op. cit.

Así para el período 1950-1955 era el sector primarlo el que mayor empleo generaba con un 45.3%, siguiéndole en orden de importancia el sector terciario con un 35.4%, mientras que el sector secundario apenas generaba el 19.3%.

Cabe señalar el enorme contraste que existe entre el sector petrolero y la agricultura: mientras este último aportaba el 7.7% del PTB, por otra parte generaba el 42.5% de la ocupación en tanto que el petróleo, cuadruplicando el aporte agrícola al PTB, apenas si ocupaba el 2.5% de la población.

Es sabido que la enorme concentración de la ocupación en el sector primario tipifica una situación de subdesarrollo en virtud de que por la bajísima productividad de la mano de obra, es necesario que los trabajadores se dediquen en su casi totalidad a las actividades agrícolas y pecuarias para producir los medios de subsistencia.

No obstante lo anterior señalado, en Venezuela esa situación difiere un tanto porque el enorme contingente de población ocupada en la agricultura no genera la proporción más significativa de los alimentos y materias primas, viniendo a ser complementada la producción con importaciones que son fáciles de realizar en virtud de los cuantiosos ingresos en divisas que genera el sector petrolero. Es así como en el período 1960-64, las importaciones agrícolas representaban un 25.5% del producto agrícola, cifra esta ampliamente superior a la que corresponde a América Latina la cual tenía para 1960 un 8.4% 6/.

La situación precaria que presenta el sector agropecuario obedece fundamentalmente a la bajísima productividad de la mano de obra. Así para 1951 el producto agrícola por hombre ocupado era un 18.7% del promedio exhibido por la economía y para el período 1961-1964 la proporción apenas fue de 19.5%, alcanzando 533 dólares el producto agrícola por trabajador, mientras que en América Latina la proporción fue de 39.4%.

^{6/} CASTRO BARRIOS, N. SALAS H. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales Universidad del Zulia y CORDIPLAN. Trabajo inédito.

En virtud del panorama presentado con anterioridad es forzoso concluir que el grado de distorsión que presenta nuestra economía es bastante alarmante: la enorme proporción de población activa que vegeta en el sector agrícola dado que aún el país tiene que efectuar enormes importaciones de productos agrícolas al exterior. Para 1970 el coeficiente de importaciones agrícolas en relación al producto del sector fue de 31.3%, mayor que el del lapso 1960-1964. La última cifra señalada es de gran significación, porque correspondiendo a un año reciente nos obliga a meditar acerca de la importancia relativa del empleo en el sector agrícola. Y nuevamente podemos observar que, no obstante haber descendido el empleo relativo generado por el sector, el mismo continúa siendo el primero en cuanto a fuente de ocupación. Por ello no habiendo crecido en forma significativa la productividad de la mano de obra, en comparación a la economía como un todo, y dado el menor empleo relativo del sector combinado con una expansión global de la economía, forzosamente el país debió recurrir a mayores importaciones agrícolas, tanto absoluta como relativamente.

Por otra parte, aun cuando el avance industrial en la última década fue insignificante, los fenómenos combinado de repulsión en el campo-atracción en la ciudad, configuraron un vigoroso proceso de urbanización en la década pasada. Y esa población llegada a la ciudad, al no ser absorbida por el débil proceso de industrialización, ni por las actividades de la construcción que evolucionó más lentamente después del período 50-58 no tuvieron más remedio que refugiarse, los que pudieron, en las actividades de servicios, fundamentalmente del sector público. Es así como el sector servicios pasó a generar el 27.4% del empleo en 1960-1965 contra un 21.9% en 1950-1955.

En resumen la estructura ocupacional por sectores productivos no ha variado en lo esencial. Tan sólo si el sector terclario es ahora el mayor empleador de la economía, rol que antes desempeñó el sector primario. Por otra parte, las actividades manufactureras, no obstante haber elevado su aporte al producto, no desempeñaron un papel dinámico en cuanto a generar empleo a la poblauna etapa sustitutiva de importaciones para renglones que se producen con procesos relativamente intensivos en trabajo ¿qué pasará cuando se pase a la etapa más compleja? Nos atrevemos a señalar que la superación de la deformación estructural del empleo en Venezuela, y el consiguiente mejoramiento de la productividad media de la economía sólo puede ser lograda con la realización de

cambio de estructura que permitan llevar a la práctica una estrategia de desarrollo distinta a la que hemos tenido hasta el presente.

6. La eficiencia en la utilización de los factores productivos, la distribución del ingreso y la acumulación de capital.

Para precisar mejor la vinculación que existe entre los aspectos señalados veamos como ha evolucionado la productividad de los factores utilizados en la producción.

Para el capital, tanto la productividad media como la marginal, disminuyeron de una a otra década y sin embargo, la tasa de beneficio aumentó pasando de 27.1% en 1950-52 a 32.6% en la década 1960-69. Ello indica claramente una posición de predominio de los capitalistas, con el agravante de que dicho predominio tiende a incrementarse. Véase al respecto que mientras la productividad marginal fue del 15.13% en 1950-59, la tasa de beneficio alcanzó 27.1% esto es, una relación beneficio-productividad de 1.79%. Por otra parte, en la década de los 60 mientras la productividad marginal del capital fue de 10.79%, la tasa de beneficio alcanzó 32.6%, con lo cual la relación beneficio productividad ascendió a 3.02.

Como contrapartida de lo anterior, encontramos que tanto la productividad marginal del trabaio como la tasa media anual de salarios también aumentaron de una a otra década; sin embargo, al trabajador no se le remuneró de acuerdo con el valor de su productividad marginal. Así, a una productividad marginal del trabajo de Bs. 9.562 en 1950-59, correspondió una tasa anual de salarios del orden de Bs. 4.010, mientras que en 1960-69, la productividad alcanzó Bs. 10.527 y la tasa anual de salarios fue de Bs. 4.962 de suerte que si bien la relación salarios productividad subió de 0.42 a 0.47, la referida relación continúa estando bastante lejos de la unidad reflejando con éllo una muy desigual distribución del ingreso entre los factores productivos y de hecho la inoperancia de la acción sindical en la sociedad venezolana.

En esas circunstancias, de desequilibrio entre lo producido y lo percibido por la población trabajadora —esto es, la fuerza de trabajo— es difícil pensar que la economía venezolana encuentre una base estable para un crecimiento sostenido del sistema económico que, eventualmente, pudiera conducirle al desarrollo económico.

Por el contrario, la desigual distribución del ingreso condujo, al frenar la demanda, a un exceso de capacidad ociosa —estimada en 50% para el sector industrial manufacturero según estudio de diversas fuentes—, al desempleo, a la pobreza y a la marginalidad. La paradoja que se dá en la economía venezolana en relación a la distribución del ingreso, contrario a lo ocurrido de acuerdo con la experiencia histórica de la evolución de los hoy países capitalistas, es de que la desigual distribución del ingreso, ampliamente favorable a los capitalistas, no se ha volcado a la acumulación de capital sino que se ha transferido al exterior en virtud de la explotación del capital extranjero y del efecto demostración, lo que se ha traducido en una disminución de la acumulación interna de capital contrariamente a lo postulado por la teoría neoclásica del crecimiento, y así, la participación de los asalariados en el producto, disminuyó de 41.4% en 1950-59 al 38.7% en 1960-69, lo que ha servido para frenar el crecimiento de la economía como un todo 7/.

En síntesis no obstante haber aumentado la tasa de beneficios del capital, y disminuído la participación del factor trabajo en la distribución del ingreso, el crecimiento del capital disminuyó en los 60 a menos de la mitad, (con respecto a la década de los 50) efecto de la transferencia al exterior de beneficios y amortización del capital extranjero —con el agravante de que creció a un ritmo inferior al del crecimieno demográfico— y en consecuencia el producto territorial también disminuyó su crecimiento con lo cual Venezuela entró dramáticamente a una fase de recesión la cual, ni aún en los tres años siguientes, logró superar en forma decidida.

De los planteamientos anteriores se desprende que si bien la eficiencia productiva de la sociedad económica venezolana, como un todo, ha mejorado, la misma no ha tenido su contrapartida en un mayor dinamismo de la economía y tampoco se ha traducido en mejorar el bienestar de la población dado que la estructura distributiva del ingreso ha desmejorado a la clase trabajadora con el resultado de provocar un estancamiento del producto.

Superar el estado de dependencia, originada por la explotación del capital extranjero, y mejorar la distribución del producto entre el trabajo y el capital es pues, el gran reto que se presenta la sociedad venezolana, a juzgar por las cifras analizadas.

^{7/} Es de señalar que la mayoría de los estudios toman como referencia al ingreso nacional para el cálculo de la participación del trabajo. Suponemos que tomar el PTB no desvirtúa el fenómeno de la mala distribución.

TABLAS



TABAL

VINEZEIA: Población total por sexo y etad. Cersos de 1941, 1950, 1961 y 1971

	,	1941	릣		1950	 .el		1961	-1		161	-1
	TOTAL	HOMBRES	MUTRES	TOTAL	HOMBRES	MUIRES	TOTAL.	HOMBRUS	MUTERIS	TOTAL	HOMBRIS	MUTERES
TOTAL	1.850.771.	1.908.545	1.942.226	5.034,838	2.552.491	2.482.347	7.523.999	3.821.720	3,702,279	3.821.720 3.702.279 10.721.522 5.357.157	5.357.157	5.364.365
	577.993	292.473	286.520	847.748	432,681	415.067	1.374.096	698.314	675.782	1.734.538	878,007	856.531
5- 9	522.646	266.753	255.093	687.318	352,758	334.560	1.163.320	591.273	\$72.047	1.655.032	851.071	803.961
10-14	473.152	246.333	226.919	574.722	298,518	276.204	. 901.881	458.372	443.509	1,455,961	728.788	727.073
15-19	402.521	190.692	211.629	÷ 496.566	244,191	252.375	679.636	340.465	339.171	1.227.697	601.038	626.659
1 20-24	373.287	182,714	190.573	473.748	236.133	237.615	618.411	311.678	306.733	954.413	464.191	490.222
62-52 13	321.653	154.307	167, 346	400.614	202.418	198.198	550.882	283.008	267.874	693, 185	336,538	356.647
∌£-0£ -	251.468	124.440	127.028	327.613	170.176	157.437	502.697	264.861	237.836	\$62.976	290.210	797.766
35-39	215.279	106.042	109.237	301.543	156,330	145.713	405.172	210.638	194.534	\$37.496	259.941	267.555
\$\$-0¥	190.461	93.873	96.588	239.608	124.964	.114.644	331.586	174.322	157.264	468.590	242.951	225.639
64-54	152.074	3 79.815	72.259	184:768	. 97,832	86.936	280,802	146.042	134.760	371.042	191.292	179.750
\$-0S	118.307	\$7.600	60.707	164.736	82.619	82.117	218.773	112.531	106.242	303.520	153.806	149.714
55-59	76,601	38.303	38,298	101.879	\$2.359	49.520	167,309	84.211	83.098	231.769	115.284	116.485
, 9-09	72.612	31.757	40.855	92.466	41.518	50,348	131.714	62.356	69.358	189.970	93.197	. 96.773
69-59	35.252	16,089	. 19.163	47.919	22.025	25.894	77.72	36.152	41.570	119.823	57.756	62.567
21-01	26.920	10.478	16.442	30,280	15.491	22.789	\$1.015	21.657	29.358	88.397	40.723	47.674
75 y más	33,637	. 12.566	21.071	47.731	17.800	29.431	68.983	25.840	43.143	107.213	42.864	64.348
Edad no de clareda 6.908 4.110 2.798 8.079 4.678 3.401 -	6.308	4.110	2.798	8.079	4.678	3.401	1 .					

FUENTE: Ministerio de Fomento . D.G.E. - Censos de Población

TABLA 2

VENEZUELA: Densidad de Población

(H/Km²) 1950-61-71

Tasas anuales de crecimiento 1950-61, 1961-71 (%)

TASAS DE CRECIMIENTO Superf. 1/ 1950-61 1961-71 1950 1961 1971 TOTAL 5.6 8.4 11.9 100.00 4.0 3.4 Amazonas T.F. 19.55 1.0 5.9 0.1 0.1 0.1 Anzoátegui 5.6 8.8 11.7 4.82 4.6 2.7 1.2 1.5 2.2 8.51 2.8 3.2 Apure 27.4 45.3 0.77 5.0 5.3 Aragua 78.5 Barinas 2.3 4.0 6.7 3.91 5.6 4.9 Bolívar 0.5 0.9 1.7 26.48 5.2 5.8 Carabobo 55.6 87.4 150.9 0.49 4.5 5.3 Cojedes 3.5 4.9 6.4 1.65 3.3 2.5 Dta. Amacuro T.F. 0.8 0.8 1.2 4.47 0.1 3.3 367.7 Dto. Federal 651.6 964.1 0.22 5.7 3.7 Falcón 13.7 16.5 2.76 2.7 1.7 10.4 Guárico 3.8 4.9 7.23 4.0 2.5 2.5 Lara 18.6 24.7 33.9 2.20 2.8 3.0 Mérida 13.7 24.0 30.7 1.26 2.5 2.4 Miranda 34.8 61.9 137.7 0.88 5.8 5.3 Monagas 6.1 8.5 10.3 3.22 3.4 1.8 66.0 77.8 Nueva Esparta 103.3 0.13 1.6 2.7 Portuguesa 8.0 13.4 19.5 1.69 5.1 3.6 28.3 Sucre 34.1 39.8 1.31 1.8 1.5 27.4 36.0 2.7 Táchira 46.1 1.23 2.4 Trujillo 37.4 44.1 51.5 0.82 1.7 1.5 Yaracuy 18.7 24.7 31.5 0.80 2.8 2.3 Zulia 3.3 11.2 18.3 25.9 5.59 5.0 Dep. Federales 6.5 7.2 7.2 0.01 1.0 -5.6

Fuente: Ministerio de Fomento, D.G.E., Censos de Población 1/ No incluye la superficie del Lago de Valencia y Maracaibo.

TABLA 3

VENEZUELA: Preporción de la población por Entidades
Federales respecto al total del país, 1936 - 1971

	1936	1941	1950	1961	1971
	(3.364.347)	(3.850.771)	(5,034,838)	(7.523.999)	10.721.522)
TOTAL '	100.00	100.00	100,00	100.00	100.00
Amazonas T.F.	G.1	0.1	0.2	0.2	0.2
Anzoategui	3.9	4.0	4.8	5.1	4.7
Apure	1.7	1.8	1.8	1.6	1.5
Aragua	3.9	3.6	3.8	4.2	,5,1
Barinas	1.7	1.6	1.6	1.9	2.1
Bolívar	2.5	2.5	2.5	2.8	3,6
Carabobo	5.1	5.0	4.8	5.1	6.1
Cojedes	1.4	1.3	1.0	1.0	0.9
Delta Amacuro D.F.	0.6	0.7	0.7	0.4	0.4
Distrito Federal	8.4	9.9	14.1	16.7	17.4
Falçón	6.4	6.0	5.1	4.5	3.8
Guárico	3.8	3,5	3.3	3.3	3.0
Lara	8.6	8.6	7.3	6.5	6.3
Mérica	5.3	. 5,0	4.2	3.5	3.2
Miranda	6.4	5.9	5.5	6.5	8.0
Monagas	2.8	3.2	3.5	3.3	2.8
Nueva Esparta	2.2	1.8	1.5	1.2	1.1
Portuguesa	2.1	2.3	2.4	2.7	2.8
Sucre	7.8	7.6	6.6	5.3	4.4
Táchira	6.4	6.4	6.1	5:3	4.8
Trujillo	7.2	6.9	5.5	4,3	3.6
Yaracıy	3.7	3.3	2.6	2.3	2.1
Zulia	8.2	9.0	11.1	12.2	12.1
Dep. Federales	-	-	-	-	-

FUEITE: Ministerio de Fomento, D.G.E. Censos de Población

TABLA 4

VENEZUEIA: Población según áteas y repiones. Censos de 1950, 1961, 1971

	Total	1950 Urbana	Rural	Total	1961 Urbana	Rural	Total	<u>1971</u> Urbana	Rural
Venezuela	5.034.838	2.411.811	2.623.027	7.523.999	4.703.626	2-820.373	5.034.838 2.411.811 2.623.027 7.523.999 4.703.626 2.820.373 10.721.522	8.089.493 2.632.029	2.632.029
Región I	1,419,468 1.068.094	1.068.094	351,374	2.445.635	2.115.221	330.414	351.374 2.445.635 2.115.221 330.414 3.919.881	3.669.825	250.056
Región II	1.925.275	686.242	1.239.033	2.645.909	1.307.047	1.338.862	686,242 1,239,033 2,645,909 1,307,047 1,338,862 3,405,585	2,214,442 1,191,143	1.191.143
Región III	869,154	200.383	668.711 1.135.736	1.135:736	396.481	739.255	739.255 1.470.821	712.700	758.121
Región IV	560 . 336	377.187	183.149	919.863	706.586	213.277	1.299.030	1.107.683	191.347
Región V	260.605	79.905	180.700	376.856	178.291	198.565	626.205	364.843	241,362
FUDVII: Ministerio de Fomento, D.G.E., Censos de Población	terio de Fone	nto, D.G.E	., Censos	de Poblaci	ίδη	•	-		138 -
,				•					

TAPLA 5

VENEZUEIA: Inmigrantes y Emigrantes por regiones. Censos de 1941, 1950, 1961 y 1971

	T+cT	,	1000	, jè	, (A)	,	\ \ }	, li
Venezuel <i>a</i>	Inmigr. 546.387	Emigr. 546.387	Inmig. Emigr. 908.095 908.095	908.095	1.532.524 1.532.524 2.3	Emigr: 1.532.524	<u>Imig.</u> <u>Enigr.</u> 2.307.130 2.307.130	2.307.13
Región I	264.997 146.760	146.760	455.871	220.239	804.924	382.827	1,409,839	604.513
Región II	147.333	261.538	236,242	426.424	379,840	701, 045	433.421	
Región III	37,699	98.403	54.286	187.605	102.545	313.809	151,195	
Región IV	67.636	12.307	128.223	23.402	183.745	53,122	185.385	114.051
Región V	28.722	27.379	27.379 33.473	50.125	61.370	78.721	127.290	115.944
: IUINTE: Ministerio de Fomento, D.G.E., Consos de Población	Fomento, D.G	E. Cens	os de Poh	lación.				

TABLA 6 VENEZUELA: Coeficientes de Migración por entidades federales (%) Censos de 1941, 1950, 1961 y 1971

ENTIDADES	194	11	19	350	196	1	1	971 -
	<u>Ai1/</u>	<u> Ri2/</u>	<u>Ai</u>	Ri	<u>Ai</u>	Ri	<u> Ai</u>	<u>ri</u>
Dto. Federal	47.0	3.8	4816	12.1	44.7	19.7	38.5	24.7
Aragua	22.6	23.2	28.4	24.1	32.8	22.7	36.7	17.8
Carabobo	19.6	16.4	22.8	20.0	26.6	19.5	32.4	15.0
Miranda	11.4	24.2	18.7	29.8	35.9	31.5	50.6	25.2
Dep. Federales	83.8	15.3	71.9	36.3	71.9	43.1	43.0	38.5
Anzcategui	14.4	14.8	24.4	14.6	24.3	17.3	20.1	21.2
Cojecies	12.1	17.7	13.9	24.8	17.5	26.8	15.4	26.3
Falcón	2.9	14.9	4.3	21.0	5.1	28.5	4.7	28.7
Guárico	8.2	19. 0	11.3	20.2	14.5	20.4	12.5	23.6
Lara	4.8	13.4	6.6	19.9	9.3	22.9	10.2	20.3
Monagas	22.2	12.3	25.4	17.2	23.9	23.5	1.8.5	29.4
Nueva Esparta	2.5	31.3	4.3	34.8	6.3	37.7	€.5	31.4
Portuguesa	31.2	9.3	34.6	10.6	35.2	13.4	27.2	13.4
Sucre -	5.7	11.8	4.4	19.3	4.9	26.8	4.0	31.7
Yaracuy	10.3	18.0	11.4	28.1	17.2	31.2	15.8	39.6
Barinas	20.2	12.9	23.2	16.0	29.2	15.4	28.7	16.6
Mérida	5,1	11.0	€.2	18.7	9,9	23.8	11.7	26.1
Táchira	3.7	9.5	4.5	14.9	5.5	22.5	5.9	30.0
Trujillo	2.5	14.9	3.9	24.5	5.5	29.2	5.6	30.8
Zulia	19.9	4.3	23.7	5.1	21.3	7.3	15.1	9.9
Apure	13.3	13.6	10.1	17.7	10.4	21.5	8.5	25.0
Bolívar	11.6	15.1	12.4	19.1	20.1	18.1	27.3	14.7
T.F. Amazonas	18.9	13.7	16.2	8.0	19.1	16.1	15.8	11,9
T.F. D. Amacuro	29.2	12,7	23.2	22.3	20.5	33.4	14.0	30,4

FUENTE: Ministerio de Fomento, D.G.F. Censos de Población 1/ Coeficiente de inmigración 2/ Coeficiente de emigración

TABLA 7

VENEZUELA: Coeficiente de Migración, por regiones

Censos de 1941, 1950, 1961, 1971

•	194	1_	195	<u>0</u>	196	<u>l</u>	197	1
REGIONES	$A_{\mathbf{i}}$	R_{i}	A_{i}	$\mathtt{R_{i}}$	A_{i}	R_i	A_i	$\mathtt{R_{i}}$
Región I	<u>1/</u> 29.0	2/ 18.4	35.1	20.7	38.3	22.8	39.7	22.0
Región II	.9.2	15.3	12.4	22.2	14.7	24.2	12.9	25.5
Región III	.5.0	12.1	,6.5	19.3	9.6	24.4	10.9	27.8
Región IV	19.9	4.3	23.7	5.4	21.3	7.3	15.1	9.9
Región V	14.9	14.3	13.2	18.6	17.0	20.8	21.0	19.5
TOTAL	14.4	14.4	18.8	18.8	2.19	2.19	22.8	22.9

^{1/} Coeficiente de immigración

FUENTE; Ministerio de Fomento, D.G.E. - Censos de Población

TABLA 8

VENEZUELA: Movilidad Global Regional Censos de 1941, 1950, 1961 y-1971

	REGION. I	REGION II	REGION III	REGION IV	REGION V
1941	411.757	408.871	136.102	79.943	56.101
1950	676.110	662.666	241.891	151.625	83.898
1961	1.187.751	1.083.885	416.454	236.867	140.091
1971	2.014.352	1.429.034	628.204	299.436	243.234

FUENTE: Ministerio de Fomento, D.G.E. - Censos de Población

^{2/} Coeficiente de emigración

TABLA 9

VENEZULLA: Movilicad global interestatal 1/

Censcs de 1941, 1950, 1961 y 1971

Entidades	1941	1950	1961	1971
Distrito Federal	191.449	345.471	607.092	977.115
Aragua	63.077	93.797	153.534	260.176
Carabobo	67.082	98.525	158.177	278.426
Miranda	89,410	137.712	268.156	498.273
Dependencias Federal	es 739	605	792	362
Anzoategui	45.099	87.861	147.764	205.979
Cojedes	15.382	21.809	34.125	42.522
Falcón	46.131	75.561	130.387	172.769
Guárico	40.110	54.905	87.072	124.295
Lara	64.968	108.250	173.140	217.360
Monagas	40.278	70.654	114.238	154.378
Nueva Esparta	32,495	41.798	55.795	58,108
Portuguesa	33,276	51.039	89.521	111.311
Sucre	53.092	90.614	158.286	225,986
Yaracuy	38,040	€0.175	93.557	116.346
Barinas	20.090	29.846	56.609	95.816
Mérida	32.470	58.165	100.460	143.963
Táchira	31.922	58.438	116.193	208.995
Trujillo	51.620	95.442	143.192	179.438
Zulia	79,943	151.625	236.867	299.436
Apure	18.629	25.331	39.539	61.419
Bolívar	25.398	41.218	76.721	151.604
Territ. Fed. Amazona:	s 1;135	2.382	3.627	5.660
Territ. Fed. D.Amac.	10.939	14.967	20,204	24.551
TOTAL:	1.092.774	1.816.190	3.065.048	4.614.260

FUENTE: Ministerio de Famento, D.G.L. Censas de Población 1/ Movilidad Global = Fi + Ii.

TABLA 10

VINIZUILA: Saldos y Flujos Mignatorios Acumulados Totales e Internos Por Regiones (Absoluto)

<	M	ш	Ė	н	TATOT	T Contraction	PECTONES
- 16.833	125.243	-107.562 -199.594	-163.433 -263.318	360.526	107.941	1950	D'S.
-1.008	189.670	-199.594	-263.318	765.372	107.941 541.122	1961	SALDO ACUMULADO EXTERNO E INTENNO
31.317	143.148	-243.591 - 42.032 - 93.997 - 60.704 -133.319 -211.164 -325.814 - 72.614 - 77.845 -114.650	-505.891	360.526 765.372 1.173.058	598.041	1971	ADO TENNO
15.825	64.427	- 42.032	-505.891 - 99.885 -242.573	404.845 407.686	343.181	1950-61 1961-71	FLUJOS NETOS-1/
32.325	64.427 - 46.522	- 93.997	-242.573	407.686	56.919	1961-71	NETOS1
1.343	55.329	- 69.704	-114.205 -228 162 -324.205 -562.192	116.237		1941	
1.343 - 16.952 - 17.351	55,329 104,821 120,623	-133.319	-228 162	116.237 235.632 422.097 805.326		1950	SALDOS ACUMULADOS
	120.623	-211.164	-324.205	422.097		1961	S ACUTULADOS
11.346	71.334	-325.814	-562.192	805.326		1971	
11.346 - 18.195	49.492	- 72.614	-113.977 - 96.023 -237.987	111.395		1941-50	mi
-399	15.802	- 77.845	- 96.023	186.465		1941-50 1950-61 1961-71	FLUJOS NETOS1/
28.697	15.802 - 49.289	-114.650		383.229		1961-71	
		-	- 14	2 —	-		

Puente: Ministerio de Ferento, D.G.E., Censos Nacionales de Población CEDY-CHI-YI. Distribución Espacial. op. cit.

1/ Estimado a través de: $\frac{Z}{0}H = (IZ - IZ) - (I_0 - I_0)$.

TAPLA 11

VENEZUELA: Población en las ciudades de 100.000 y más habitantes

Censos 1971, 1961, 1950

CIUDAD	1950	1961	1971
Caracas	495,064	786.863	1.035.499
A.M.	693.896	1.336.464	2.183.935
Maracaibo	235.750	421.872	650.002
A.M.	285.292	477.375	706.310
Valencia	88.701	164.322	366.154
Barquisimeto	105.108	198.981	334.333
Maracay	64,535	135.253	255.134
San Cristóbal	53.933	97.977	152.239
San Félix de Guayana	3.803	37.377	143.240
Maturín	25.067	54.362	121.662
Cumaná	46,312	69.937	119.751
Cabimas	42.294	90.469	118.037
Ciudad Bolívar	31.504	63,266	103.728
4		*	

FUENTE: Ministerio de Forento, D.G.E. Censos de Población

TABLA 12

VENEZUELA: Población Económicamente
activa según sexo y edad por regiones

			TOT	AL		
	Venezuela	Región I	Región II	Región III	Región IV	Región V
TOTAL	1.706.321	541.939	612,438	286.836	180.444	84.514
10-14 15-19	78.147 249.190	14.651 75.559	34.398 94.309	19.275 41.647	5.035 25.435	4.788 12.240
20-24	276.001	93.533	92.995	42.250	34.743	12.480
25-34	428.121	145.963	148,228	65.365	48.348	20.217
35-44	321.340	106,742	113,250	52.067	33,429	15.852
45-54	202.097	61.857	72.903	36.257	21.055	10.025
55 - 64	100.271	29.291	36.808	20.000	8.352	5.820
65 y +	47.694	12.808	18.569	9,806	3,614	2.897
Edad n/declar.	3,460	1.535	978	319	433	195
	-	<u>H</u>	O M B	R E S		•
TOTAL	1.402.884	423.208	514.569	239.304	153,689	72.114
10-14	63,649	10,419	29,199	15.971	4.117	3.943
15-19	193.559	53.266	76.862	32.999	20.313	10.119
20-24	220.056	70.478	75.561	34.493	29.131	10.393
25-34	356,421	116.326	125.463	55.196	41.992	17.444
35-44	270.192	86,860	96.514	44.146	29.025	13.647
45-54	171.409	50.732	62.717	30.863	18.364	8,733
55-64	84.974	23.825	31.627	17.072	7.320	5.130
65 y + Edad n/declar.	39.755	10.082	15.783	8.287 277	3,061	2.542
rosa nycectar.	2.869	1.220	843	211	366	163
		M	UJE	R E S		
TOTAL	303.437	118.731	97,869	47.682	26.755	12.400
10-14	14.498	4.232	5.199	3.304	918	845
15-19	55.631	22.293	17.447	8,648	5.122	2.121
21-24	55.945	23,055	17.434	7.757	5.612	2.087
25-34	71.700	29,637	22.765	10,169	5,356	2.773
35-44	51.148	19,682	16.736	7,921	4.404	2,205
45-54	30.688	11.125	10.183	5.394	2.691	1.292
55-64	15.297	5.466	5.181	2.928	1.032	690
65 y +	7.939	2.726	2.786	1.519	553	355
Edad n/declar.	591	315	135	42	67	32

FUENTE: Ministerio de Fomento, D.G.E. Censos de Población.

Continúa...

TABLA 12

VENEZUELA: Población Económicamente activa según sexo y edad por regiones 1961

T	0	T	Α	L

	·Venezuela	Región I	Región II	Regićn III	Fegián IV	Regi á n V
TOTAL:	2.351.291	871.812	763.301	339.755	263.176	113.247
10-14	89.628	17.324	41.279	19.993	5.877	5.155
15-19	272.113	92.619	96,056	43.329	27.148	12.951
20-24	366,528	145.689	111.461	47.104	44.C56	17.218
25-34	653.462	263.386	192.874	81.217	80.599	30.386
35-44	453.304	175.638	142.345	62,297	52.194	20.830
45 ~54	294.883	104.992	98.902	45.185	31.240	14.564
55-64	154,464	47.626	55.122	27.481	16.277	7.958
65 y +	€6.909	18.539	25.262	13.149	5.785	4.175
Edad n/declar.	-	-	-		-	-
		. <u>H</u>	OMB	RES	4-	
TOTAL:	1.929.421	674.405	643.560	290.005	224.252	97.198
10-14	74.355	11.502	35.982	17.320	5.001	4.550
15-19	211.329	64.195	79.288	35.113	21.988	10.745
20-24	287,433	108.877	89.911	38.450	36,037	4, 14,158
25-34	535,141	209.487	161.415	69.206	€6,904	26.129
35-44	377.394	139.306	120.876	54.032	45.161	18.019
45-54	250.789	85.291	85.569	39.771	27.374	12.784
55-64	134.312	40.045	48.281	24.374	14.576	7.036
65 y +	58,€68	15.703	22.238	11.739	5.211	3.777
Edad n/declar.	-	- "	-	-	-	-
		М	U J E	R E S		
TOTAL:	421,870	197,406	119.741	49.750	38.924	16.049
10-14	15,273	5.822	5.297	2.673	87€	605
15-19	60.784	28,424	16.768	8.216	5.160	2.21€
20-24	79.095	37.812	21.550	8.654	8,019	3.060
25-34	118.321	58,899	31.459	12.011	11.695	4.257
35-44	75.910	36.332	21,469	8.265	7.033	2.811
45-54	44,094	19.701	13.333	5.414	3.866	1.780
55-64	20.152	7.581	6.841	3.107	1.701	922
65 y +	8.241	2.835	3.024	1.410	574	398
Edad n/declar.	-	-	-	-	-	

FUENTE: l'inisterio de Fomento. D.G.E. Censos de Población.

Continúa...

TABLA 12

VENEZUELA: Población Económicamente activa según sexo y edad

1971

		Total	Hambres	Mujeres
TOTAL	,	3.010.148	2.335.416	674.732
10-14 ai	ños	-	•	· -
15-19	T	429.323	303,698	125.625
20-24	ŧŧ	523.612	378.883	144.729
25-34	11	782.048	597.265	184.783
35-44	11	612.506	491.331	121.175
45-54	tř	385,091	322,360	62.731
55-64	If	195.842	170.391	25.451
65 y +	11	81.726	71.488	10.238
Edad n/de	cla	r	-	

FUENTE: Ministerio de Famento. D.G.E. Censos de Población

TABLA 13

VENEZUELA: Tasas de Actividad por Edad y Regiones. Ambos Sexos

	Región Región IV V										
1961	Región III	14.30	42.25	55.80	57.81	57.92	57.87	53.55	38.69	ı	•
	Región II	12.10	39.73	55.84	58.71	59.18	58.46	53.05	36.87	•	
	Región	6.56	42.14	64.89	67.01	65.37	60.30	49.35	28.56	t	
	Región V				57.08						
	Región IV	8.26	45.74	57,52	58.00	58.68	56.18	16.60	28.86	42.28	
1950	æ 1				55,83						
	Región II	14.57	49.08	54.94	56.19	57,46	57.03	52.63	. 38,00	40.01	
	Región R	10.45	54,70	80° †9	63.84	63.23	58.88	49.42	31.36	18.84	
	1	años	=	=	=	= ,	.	=	=	clarada	
	EDADES	10 - 14 años	15 - 19	20 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 y más	Edad no Declarada	

Puente: Ministerio de Fomento D.G.E. Censos de Población.

TABLA 13

VENEZUELA: Tasas de Actividad por Edad y Regiones. Hombres

Edad no Declarada	65' y más	55 - 64	45 - 54	35 - 44	25 - 34	20 - 24.	15 - 19	10 - 14	E D A D E S
eclarada	=	2	3	=	=	=	3	años	ίω
72.66	68.08	89.31	94.91	96.65	96.48	92.88	78.36	14.63	Región I
								23.61	Región
47.10	76.88	91.56	95.10	96.05	95.49	93.00	80.66	28.94	1950 Región III
55.70	60.23	84.41	93.27	95.37	95.07	93.52	74.37	13.05	Región IV
59,48	76.72	93.27	95.28	95.61	93.86	91.26	77.59	23.28	Región V
1	64.96	89:63	96:46	98.11	97.78	90.72	58.70	8.70	Región I
1		93.07		97.94		*	64.95		Región II
ı	75.38	93.12	97.40	98.19	97.60	92.30	68.66	24.04	1961 Región III
ı	59.47	88.78	96.40	97.78	97.64.	91.43	53.53	`8.80	Región Región IV V
1	77.70	94.73	97.79	98.15	97.54	84.48		19.65	Región V
							148	3 —	

Fuente: Ministerio de Fomento D.G.E. Censos de Población.

TABLA 13 VENEZUELA: Tasas de Actividad por Edad y Regiones. Mujeres

ł	Æ I	69	33	90	91	37	6h	33	03	
	Región	2.1	13.	20.1	1.1	18.37	16.1	14.39	8.1	1
	Región IV	1.60	12.56	20.70	18.20	17.48	14.88	96.6	4.87	ı
1961	Región	3.94	15.98	20.24	17.26	15.73	14.53	12.35	7.65	1
	Región II	3.17	14.01	20.72	19.28	18,33	16.39	13.15	7.91	ì
	Región I	4.41	25.74	35.67	31.62	28.68	22.98	14.62	96.9	ı
	Región V	5.60	15.95	18.24	16.47	17.13	17.33	6.47	10.09	13.44
	Región IV	3.12	18.10	19.18	16.22	16.60	15.12	11.15	7.43	18.25
1950	Región III	6.53	19.90	20.27	17.15	17.51	17.92	15.73	11.16	11.20
	Región II	4.62	17.95	19.67	17.20	17.37	16.39	14.57	10.12	14.00
	Región I	6.14	31.77	32.90	27.42	25.18	21.56	16.77	10.47	21.61
		años						:		Edad no Declarada
	S	an.		.	•		5	.	ខ្ម	Dec
	DE	1	- 19	- 24	±€ -	77 -	#S -	1 9 -	y más	nd po
	EDADES	10 -	15	20	25 -	35	5 †	. 55 -	65 y	Ä
			_	- 14	9	-				

Pvente: Ministerio de Fomento D.G.E. Censos de Población

\$ buth

VENEZUEIA: Fóblación Económicamente Activa por Grupos de Ocupación por Regiones (Distribución Porcentual)

		.		1971			H		1961			н		1950	4
< 1	VΙ	H	11	H	V	IV	11	11	H	<	IV	11	11	H	CIONES
7.0	7.3	6.0	6.8	10.0	5.0	6.1	3.3	£	7.9	2.8	4.1	2.3	2.5	5.2	Profes. Tienic. y Pers. en Ocup Afines
	2.7	1.3	1.5	3.9	1.2	1.4	0.7	1.0	2.5	0.9	1.1	٠.4	0.6	1. F	derentes Administ y func de Categ Direct.
5.7	7.4	. 3	5.0	12.3	4.3	7.7	2.6	3.4	11.5	2.1	5.6	1.3	2.0	6.7	Dmpleados enOficina y afines
															Vendėdores y Personas en Ocup. afines
															Agricultores Ganaderos Pescadoros y afines
															Mineros Canteros y Personas en Ocupac. Afines
															Conductores de Medios de Transporte y Afines
16.3	19.3	13.0	15.8	25.3	13.8	18.2	11.1	14.6	23.9	15.0	26.5	13.0	18.0	27.1	Artesanos Orerarios en Fibricas y Trabajado res afines
															Trabajadores de los Serv. Deportes y Diversiones
															Trabajádores es en ocupac. v. No Identif. y No Declarad. s y no Especif. gnotro grupo
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	TATOT

Puente: Ministerio de Fomento D.G.E. Censos de Población

– 150 ––

VENEZUEIA: Proyección de la Población a fines de Quinquenio por Grupos de Edad. Ambos Sexos. 1974-2001

Alternativa Alta

141.265	110.434	.89,956	66.490	57.939	50.198	61.737	80 y más
185.710	151,379	118.683	102.837	72.130	64.332	46.102	75 - 79
304.264	242.459	199,805	158.422	138.787	064.86	88.938	70 - 74
411.404	357:813	287.237	238.521	190.610	168,371	120.585	69 - 69
494.321	453,392	396.466	320.028	267.262	214.845	191.151	t9 - 09
623.619	524,358	482.582	432.761	343.544	288.192	233,346	55 - 59
889.301	646.479	545.081	503.127	443.395	360.758	303.891	1S - OS
1.152.050	903.316	662,335	559,868	518.196	458.048	373.983	64 - 54
1.394.062	1.167.786	922,975	673.573	570.672	529.498	. 469,453	111 - O1
1.582.411	1.406.019	1,178,849	933.021	682.210	579.328	538.956	35 - 39
1.672.379	1.591.407	٠.	1.187.985	941.948	690.232	587.640	30 - 34
2,121.438	1,679,185	1,599,088		1.197.252	951.438	698.951	25 - 29
2.645.325	2,127,941	1.685.682		1,433,453	1,208,227	962.525	· 20 - 24
3.184.712	2.651.439	2.134.467	•	1,616,276	1.444.443	1.219.932	15 - 19
3.708.680	3.189.672	2.656.899	2.140.475	1.699.270	1.624.654	1,453,974	10 - 14
4.323.775	3.714.639	3,194.797	2.662.909	2,147,471	1,706,878	1.634.059	6 t S
5,119,729	4.337.036	3,736,358	3.213.476	2,685,378	2,173,717	1,736,249	1 1 0
29.954.445	25.260.754	21.306.411	17.907.955	15.005.793	12,611,589	10.721.522	TOTAL
2001	1996	1991	1986	1981	1976	1971	

MUNTE: Winisterio de Fomento. D.G.L. Estimaciones preliminares sujetas a modificación

TAPLA 15 VIDEZUELA: Proyección de la Población a fines de Quinquenio por Grupos de Edad, Hombres. 1971-2001

,	Alte
	mativa
	Alta

ä	47.938	38.715	28.068	23.841	19.612	23.049	80 y más
7.	70.511	54.294	46.813	32.553	28.695	20.005	75 - 79
	117.3		74.549	65.091	45.836	40.923	70 - 74
	176.8		116.685	91.820	80.939	57.561	65 - 69
-	220.5		160.671	133.126	105.516	93.690	49 - 09
9	256.99		215.044	174.680	145.525	115.977	55 - 59
~	311.1		249.183	226.816	185.023	154.814	50 - 54
95	439.70		277.314	257.847	235,482	192.813	64 - 54
55	573.3		325.983	283.378	264.215	242.066	14 - 04
7	706.3		452.526	330.612	288:192	269.387	35 - 39
71	801.3		584.175	457.236	334.831	292.549	30 - 34
2	847.2		715.950	589.124	462,275	339.379	25 - 29
2	1,081.76		810.097	721,433	595.195	468.221	20 - 24
23	1.350.625	1.085.561	854.899	815.397	727,765	601.632	15 - 19
25	1,627.0		1.089.046	858,763	870.236	733,043	10 - 14
SC	1.896.10		1.357.268	1.093.090	863,165	825.436	5 - 9
9	2.215.9	1.908,318	1,640,485	1,369,871	1,107.824	879.166	t 1
\approx	12,740.732 1	16	8.0	7,524,678	6.310.266	5.349.711	HOMBRES
	1996	1991	1986	1981	1976	1971	

FUENTE: Ministerio de Famento. D.G.E. Estimaciones preliminares no oficiales sujetas a modificación.

TABLA 15
VENEZUELA: Proyección de la Población a fines de Quinquenio por Grupos de Edad. Mujeres. 1971-2001
Alternativa fita

		;	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
.,	MUTERES	SS.	5.371.811	6.301.323	7,481,115	.8,909,199	10,579,195	12.520.022	14.821.411
Ť,	± 1. 0		857.083	1,065,893	1,315,507	1,572,991	1,828,040	2.121.127	2.503.513
	S	თ	808.523	843,713	1.054.381	1,305,641	1.564.811	1.818.534	2.115.400
	10 - 14	<u> </u>	720,931	804,418	840.507	1.051.429	1.303.160	1.562.620	1.815.988
·	15 + 19	19	. 618,350	716,678	800,879	837.733	1,048,906	1,300.814	1,560,589
	20 - 24	5₫	+08 * +6+	613.032	712.020	797.035	834,801	1.046.179	1.298.212
	25 - 29	53	359,572	489.163	608.128	707.748	793,528	831.963	1.043.354
	30 - 34	3.4	. 295.091	355,401	484,712	603.810	703.855	790.036	828.885
	35 - 39	33	269.569	291.196	351.598	480,495	- 599, 523	699.702	785.928
	5h - Ot	7	227.387	265,283	287.294	347.590	475.834	594.427	694,314
	tt5 - 49	64	181,170	222.566	250,349	282,554	342,480	469.553	587.234
	50 - 5 ⁴	ts.	149.077	.175.735	216.579	.253,944	276.197	335,356	hhh-09h
:	55 - 59	23	117.369	142,667	168,864	208.717	245.335	267,359	325.128
	49 - 09	+9	97.461	. 109,329	. 134.136	159,357	197.572	232.847	254.258
	62 - 69	69	63.024	87.432	98.790	121.836	145,365	180.996	214.126
,	70 - 74	74	48.015	52.594	73.696	83.873	104,158	125.145	156.887
	75 - 79	73	26.097	35.637	39.577	56.024	64.389	80.868	98.264
	80 y más	más	38.688	30,586	34.098	38.422	51.241	62,496	78.887
							,		

PUBNIE: Ministerio de Famento, D.C.E. Estimaciones preliminares no oficiales sujatas a modificación.

VENEZUELA: Proýección de la Población a fines de Quinquenio por Grupos de Edad. Hombres. 1971-2001

Alternativa Intermedia

•	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001	
HOMBRES	5.349.711	6.246.964	7.240.796	8.275.267	9.368.581	10.574.078	11.880.785	
4 - 0	879.166	1.044.522	1.148.449	1.198.610	1.269.574	1,400.006	1.524.636	
ຜ I ຜ	825.436	863.165	1.030.630	1.137.883	1.190.939	1.263.734	1.395.246	
10 - 14	733.043	820.236	858.763	1.026.817	1.134.925	1.188.795	1.261.965	
15 - 19	601,632	727.765	815.397	854:899	1.023.531	1.132.315	1.186.655	
20 - 24	468.221	595.195	721.433	810.097	850.881	1.019.949	1.129.371	
25 - 29	339.379	462.275	589.124	715.950	805.560	847.222	1.016.481	
30 - 34	292.549	334.831	457.236	584.175	711.296	801.371	843.494°	
35 - 39	269.387	288.132	330.612	452.526	579.326	706.317	796.483	
ht - 0h	242.066	264.215	283.378	325.983	447.141	573.359	699.748	
45 - 49	192.813	235.482	257.847	277.314	319.855	439.763	564.816	
50 - 54	154.814	185.023	226.816	249.183	268.884	311.123	428.857	
55 - 59	115.977	145.525	174.680	215.044	237.247	256.999	298.491	
49 - 09	93.690	105.516	133.126	160.671	198.894	220.545	240.063	
65 - 69	57.561	80.939	91.820	116.685	141.872	176.817	197.278	
70 - 74	40.923	. 45. 836	65.091	74.549	95.647	117.314	147.377	
75 - 79	20.005	28.695	32.553	46.813	54.294	70.511	87.446	
80 y más	23.049	19.612	23.841	28.068	38.715	47.938	62.378	

FUENTE: Ministerio de Fomento, D.G.E. Estimaciones preliminares no oficiales sujetas a modificación

Tabla 16

VENEZUEIA: Proyección de la Población a fines de Quinquenio por Grupos de Edad. Ambos Sexos. 1971-2001 Alternativa Intermedia

2001	23,581,821	2.983.593	2.731.751	2.470.842	2,326,889	2.217.744	2.000.216	1.672.379	1.582,411	1.394.062	1.152.050	869.301	623.619	494.321	411.404	304.264	185.710	141.265
1996	21.014.191	2.740.129	2.474.306	2,330,513	2,222,869	2.006.347	1.679.185	1.591.407	1,406,019	1.167.786	909.316	646.479	524.358	453,392	357.813	242.459	151.379	110.434
1991	18,643.834	2.485.740	2,334,258	2.227.446	2.012.500	1,685,682	1.599.088	1.415.151	1.178.849	922.975	662,335	545.081	482.582	396.466	287.237	199,805	118.683	89.956
1986	16.489,649	2.347.905	2.232.484	2.018.165	1.692.632	1,607,132	1.423,698	1,187,985	933.021	673.573	559.868	503.127	423.761	320.028	238.521	158.422	102.837	66.490
1981	14,449.028	2.251,322	2.024.762	1.699.270	1.616.276	1,433,453	1,197,252	941,948	682,210	570.672	518.196	443,395	343.544	267.262	190,610	138.787	72.130	57,939
1976	12.487.380	2.049.508	1.706.878	1.624.654	1.444.443	1.208.227	951.438	690,232	\$79.328	529.498	458.048	360.758	288.192	214.845	168.371	98.430	64.332	50.198
1971	10.721.522	1.736.249	1.634.059	1.453.974	1:219.982	962.525	698.951	587.640	538.956	469,453	373.983	303.891	233.346	191.151	120.585	88.938	46.102	61.737
	TOTAL	.+ - 0	S - S	10 - 14	15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	*35 - 39	tit - 0ti	6t - St	ts - 05	55 - 59	tg - 09	69 - 59	70 - 74	75 - 79	80 y más

FUENTE: Ministerio de Fomento, D.G.E. Estimaciones preliminares no oficiales sujetas a modi-ficación,

TAPLA 16
VENUZUELA: Proyección de la Población a fines de Quinquenio por Grupos de Edad. Mujeres. 1971-2001

Alternativa Intermedia

80 y más	75 - 79	70 - 74	65 - 69	43 - 03	SS - S9	50 - 54	6h - Sn	44 - Oh	35 - 39	30 - 34	25 - 29	20 - 24	15 - 19	10 - 1"	.s 9	D #	MULRES	
38,688	26.097	48.015	63.024	97,461	117.369	149 077	181.170	227.367	269 569	295 091	359 572	494 304	618 350	770 931	808 623	857 083	5 371.811	1971
30.586	35, 637	52.594	87,432	109.329	142 667	175.738	222 566	265 283	291 196	355 +01	485 163	513.032	916 678	३०५, ५18	843.713	1.004.986	6.240,416	1976
34.098	39.577	73.696	98.790	134.136	168 864	216.579	260,349	287.294	351 598	484.712	608 128	712 020	800 879	840 507	994 132	1.102.873	7, 208, 232	1981
38,422	56.024	83.873	121.836	159.357	208.717	253 944	282. 554	347 590	480 +95	603 810	707. 748	797.035	837 733	991 348	1 094 601	1,149,295	8.214.382	1986
51.241	64.389	104.158	145.365	197.572	245.335	276.197	342.480	475 834	599 523	703 855	193 528	834 801	988 959	1.092 521	1.143 319	1.216 166	9.275.253	1991
62,496	80.868	125.145	180.996	232.847	267, 359	335.356	469,553	594.427	699 702	790 036	831 963	986 398	1 090 554	1 141 718	1 210.572	1.340 123	10 440.113	1996
78.887	98.264	156,887	214.126	254.258	325.128	որս, 09ս	587.234	694.314	785 928	. 828 885	983 735	1.088 373	1 140.234	1.208.877	1.336.505	1.458 957	11.701.036	2001
				,														

FUENTE: Ministerio de Fomento. D.G.E. Estimaciones preliminares no oficiales sujetas a modifi-cación.

VENEZUELA: Proyección de la Población a fines de Quinquenio

por Grupos de Edad. Ambos Sexos. 1971-2001

Alternativa Baja

	1971	1976	1981	1986	1991	1996	2001
TOTAL	10.721.522	12.492.919	14,479,271	16.583.196	18,686.006	20,693,566	22.530.132
# \\ = 0 .	1.736.249	2,055,047	2.276.093	2.411.434	2.434.807	2,377,266	2.251.519
5 - 3	1.634.059	1.706.878	2.030.234	2,257,048	2,397,417	2,423,607	2,369,997
10 - 14	1.453.974	1.624.654	1.699.270	2.023.619	2.251.954	2,393,571	2.420.214
-15 - 19	1.219.982	1.444.443	1.616.276	1.692.632	2.017.938	2.247.327	2.389.849
20 - 24	962.525	1.208.227	1,433,453	1.607.132	1.685.682	2.011.768	2.242.146
25 - 29	698.951	951.438	1.197.252	1.423.698	1.599.088	1,679.185	2.005.621
.30 = 34	587.640	690.232	941.948	1.187.985	1.415.151	1.591.407	1.672.379
35,- 39.	538,956	579.328	682.210	933.021	1.178.849	1.406.019	1.582.411
titi ="01i	:	529.498	570,672	673.573	922.975	1,167,786	1.394.062
6ti + 5ti	373.983	840*85#	518,196	559.868	662,335	909.316	1.152.050
45 → 05	303,891	360.758	· 443,395	503.127	545.081	646.479	889,301
55 + 59	233,346	288.192	143°E 48	423.761	482.582	524.358	623.619
±9 = 09	191:151	214,845	267,262	320.028	396,466	453.39Z	494.321
69 - 59	120,585	168,371	190,610	238.521	287.237	357,813	411.404
70 - 74	88,938	98.430	138.787	158.422	199.805	242.459	304.264
75 79	46.102	N . 64.332	44% 72.130	102.837	118.683	151.379	185.710
80 y más	61.737	50,198	\$7,939	064.99	89.956	110.434	141.265
TUDNIE: ME	Ministerio de Fomento. D.G.E. Estimaciones preliminares no oficiales sujetas a modi- ficación.	onento. D.G.	E. Estimaçio	nes prelimin	ares no ofic	iales sujeta	s a modi-

VENEZUEIA: Proyección de la Población a fines de Quinquenio por Grupos de Edad. Hombres. 1971-2001

Alternativa Baja

				,			
	1971	1976		1986		1996	2001
HOMBRES	5.349.711	6.249.787	7.256.218	8.322.994		10.410.168	11.343.347
0 - F	879.166	1.047.345	1.161,086	1.231.042		1.214.610	1.150.541
5 L 9	825.436	863.165	1.033.415	1.150.404	1.273.163	1,237.840	
10 - 14	733.043	820.236	858.763	1.029.591	1.147.413	1.220.961	
15 - 19	601,632	727.765	815.397	854.899	1.026.296	1.144.774	
20 - 24	468.221	595.195	721,433	810,097	850.881	1.022.704	1.141.798
25 - 29	339.379	462.275	589,124	715.950	805.560	847.222	
3 0 - 34	292.549	334.831	457,236	584.175	711.296	801.371	
35 - 39	269.387	288.132	330.612	452.526	579.326	706.317	
44 - 04	242.066	264.215	293.378	325.983	447.141	573.359	
64 - 54	192.813	235.482	257.847	277.314	319.855	439. 763	
50 - 54	154.814	185.023	226.816	249.183	268.884	311.123	
55 - 59	115.977	145,525	174,680	215.044	237.247	256.999	
49 - 69	- 93.690	105.516	133.126	160.671	198.894	220.545	
65 - 69	57.561	80.939	91.820	116.685	141.872	176.817	
70 - 74	40.923	45.836	65.091	74.549	95.647	117.314	
75 - 79	20.005	28.695	32,553	46,813	54.294	70.511	
80 y más	23.049	19.612	23,841	28.068	38.715	47.938	62.378

FULRIE: Ministerio de Fomento, D.G.E. Estimaciones preliminares no oficiales sujetas a modificación.

VENEZUEIA: Proyección de la Población a fines de Quinquenio

por Grupos de Edad: Mujeres. 1971-2001

Alternativa Baja

78.887	62.496	51.241	38.422	34.098	30.586	38.688	80 y más
98.264		64.389	56.024	39.577	35.637	26.097	75 - 79
156.887	125.145	104.158	83.873	73.696	52.594	48,015	70 - 74
214.126		145.365	121.836	98.790	87.432	63.024	69 - 69
254,258		197.572	159,357	134.136	109.329	97,461	11 9 - 09
325.128		245.335	208.717	168.864	142.667	117.369	55 - 59
460.444		276.197	253.944	216.579	175.735	149.077	50 - 54
587.234		342.480	282.554	260.349	222.566	181.170	64 - SH
694.314		475.834	347.590	287.294	265.283	227.387	nt - 0t
785.928		599.523	480.495	351.598	291.196	269.569	35 - 39
828,885		703.855	603.810	484:712	355.401	295.091	30 - 34
986.394		793.528	707.748	608.128	489.163	359.572	25 - 29
1,100.348		834.801	797.035	712.020	613.032	406.464	20 - 24
1,171,086	*1	991.642	837.733	800.879	716.678	618.350	15 - 19
1.184.107	٠.	1,104.541	994.028	840.507	804.418	720.931	10 - 14
1.159.517	1.185.767	1.174.254	1,106,644	996.819	843.713	808.623	5 - 9
1.100.978	1.162.656	1.191.247	1.180.392	1,115.007	1.007.702	857.083	† · O
11.186.785	10.283.398	9.295.962	8.260.202	7.223.053	6.243.132	5.371.811	MUJERES
2001	1996	1991	1986	1981	1976	1971	

FJENTE: Ministerio de Fomento, D.G.E. Estímaciones preliminares no oficiales sujetas a modificación.

INDICE GENERAL

	Página s
PREFACIO	7
INTRODUCCION	9
CAPITULOS	
I. CRECIMIENTO DE LA POBLACION	12
II. COMPONENTES DEL CRECIMIENTO	14
1. Natalidad	14
1.1. Tasas de Fecundidad General y Tasas	
por edad	16
1.2. Medidas Resumen de la Fecundidad	18
2. Mortalidad	20
2.1 Mortalidad por sexo y edad	22
2.2. Mortalidad por causas	25
2.3. Esperanza de vida y Mortalidad infantil	27
3. Migración Internacional	28
III. COMPOSICION DE LA POBLACION	32
1. Composición por sexo y edad	32
2. Estado civil de la Población	36
3. Familia y Vivienda	38
3.1. Análisis de los datos disponibles	40
3.1.1. Viviendas según número de ocupantes 3.1.2. Viviendas según número de cuartos y	41
ocupantes 3.1.3 Viviendas según materiales de cons-	42
trucción	45
3.1.3.1. Materiales predominantes en las	
paredes	45
3.1.3.2. Materiales predominantes en el	
techo	46
3,1.3.3. Materiales predominantes en el piso	47
3.1.3.4 Servicios básicos predominantes	47
3.2. Cálculo del déficit de vivienda	49
4. Alfabetismo y Nivel educativo	51
4.1. Alfabetismo	51
4.2. Alfabetismo por Regiones	52
4.3. Nivel educativo	54

IV.	DISTRIBUCION DE LA POBLACION Y MIGRACION INTERNA
	 Ritmo de crecimiento por Entidades
	 2.1. Densidad por Regiones 2.2. Distribución Relativa 2.3. Tasas de crecimiento por Regiones
	 Migración Interna Distribución Urbana-rural Grandes Ciudades Urbanización y Metropolización
v.	FUERZA DE TRABAJO
	 Evolución de la población activa
•	3.1. Tasas Brutas
	 Relación de Dependencia
	 8.1. Absorción de incremento neto de la ocupación en los distintos sectores de actividad 8.2. La productividad de la Mano de Obra ocupada 8.3. Desocupación
	8.3.1. Tendencia de la desocupación abierta
VI.	PROYECCIONES DE POBLACION
	1. Proyección de la Población Total por Sexo y Edad
	1.1. Hipótesis sobre la fecundidad 1.2. Hipótesis sobre la mortalidad 1.3. Hipótesis sobre migración internacional
APENDI	2. Proyección de la población según grupos funcionales (CES
	CARACTERIZACION DE LA ECONOMIA VENEZOLANA
n *	1. Grado de desarrollo y evclución de la economía des- de 1950
	2. El Producto como medida del esfuerzo productivo nacional y los resultados para el país
	3. El Producto por habitante y su expansión

r

	vidades má 5. Estructura e 6. La eficiencia tivos, la dis	s dinámicas	125 127
	de capital		130
	TABLAS ESTAI	DISTICAS	133
BIBLIO	GRAFIA	,	134
		INDICE DE CUADRO	
CUADRO	-	•	PAGINA
1.	VENEZUELA:	Población según Censos Nacionales 1881 - 1971	13
2 .	VENEZUELA:	Tasas de Natalidad observadas	15
3.	VENEZUELA:	Estimaciones de la Natalidad 1873 - 1971	16
4.	VENEZUELA:	Tasas Brutas y Tasas Específicas de Fecundidad	17
5.	VENEZUELA:	Distribución Relativa de la Fecundidad %	18
6.	VENEZUELA:	Medidas Resumen de la Fecundidad	18
7.	VENEZUELA:	Tasas de Mortalidad 1871 - 1971	20
8.	VENEZUELA:	Tasas de Mortalidad por Sexo y Edad	
		Años 1950 - 1961 y 70 (Tasas %0)	23
9.	VENEZUELA:	Mortalidad por causas Años 1950-1961 y 1971	25
10.	VENEZUELA:	Muertes por causas mal definidas y Causas desconocidas clasificadas por edad	26
11.	VENEZUELA:	Esperanza de vida al nacer y mortali- dad Infantil. Año 1941, 1950, 1961 y 71	27
12.	VENEZUELA:	Inmigración y Emigración 1905 - 1910	29
13.	VENEZUELA:	Población Extranjera Residente	29
14.	VENEZUELA:	Movimiento Migratorio Registrado. Años 1950-1957, 58, 61, 68 70	31
15.	VENEZUELA:	Composición de la población por sexo	32
16.	VENEZUELA:	Indice de masculinidad por edad	33
17.	VENEZUELA:	Estructura por Sexo y Edad de la Po- blación. Censos de Población 1941-50- 61 y 71	34

18.	VENEZUELA:	Composición por Estado Civil según Se- xo de la población de 15 años y más	37
19.	VENEZUELA:	Proporción de no soltero según edad y sexo. Año 1950 - 1961	38
20.	VENEZUELA:	Total de Viviendas clasificadas según condición de ocupación, número y promedio de habitantes	40
21.	VENEZUELA:	Viviendas Familiares clasificadas según condición de ocupación número y promedio de Ocupantes	41
22.	VENEZUELA:	Viviendas familiares ocupadas por regiones según número y promedio de ocupantes	42
23.	VENEZUELA:	Viviendas familiares ocupadas según nú- mero de Cuartos y Ocupantes, prome- dio de Ocupantes por cuartos	43
24.	VENEZUELA:	Principales materiales empleados en los elementos estructurales de las viviendas	44
25.	VENEZUELA:	Viviendas familiares ocupadas según servicios básicos	48
26.	VENEZUELA:	Viviendas necesarias y deficit estimado de vivienda	50
27.	VENEZUELA:	Porcentaje de Alfabetismo en la pobla- ción de 10 años y más	52
28.	VENEZUELA:	Población Alfabeta dentro de la población de 10 años y más según sexo y edad	53
30.	VENEZUELA:	Nivel Educativo de la población de 10 años y más según sexo	55
31.	VENEZUELA:	Pérfil educativo de la población de 15 años y más por edad 1950	55
32.	VENEZUELA:	Pérfil Educativo de la población de 15 años y más por edad 1961	56
33.	VENEZUELA:	Densidad de la población por Regiones H/Km2	59
34.	VENEZUELA:	Distribución de la población según regiones	60
35.	VENEZUELA:	Población absoluta y tasas de creci- miento por regiones 1950-1961-71 (%)	62

36.	VENEZUELA: Indice de Movilidad Interna (%)	6 3
37.	VENEZUELA: Relación entre los coeficientes de Inmigración y Emigración según regiones	64
38.	VENEZUELA: Indice de Migración por Regiones	65
39.	VENEZUELA: Indice de Movilidad Global	67
40.	VENEZUELA: Tasa de Crecimiento de los Flujos Netos Internos (%)	69
41.	VENEZUELA: Aporte Migratorio Interno y externo al crecimiento de la población total por Regiones	70
42.	VENEZUELA: Indice de Excedente de un Sexo 1950, 1961 y 1971	71
43.	VENEZUELA: Tasas de crecimiento total, urbano y .rural. 1936 1971	72
44.	VENEZUELA: Indice de crecimiento total, urbano y rural (Año base 1936)	72
45 .	VENEZUELA: Distribución de la Población Urbana y rural por regiones. Censos de 1950-1961 y 1971	73
46.	VENEZUELA: Población clasificada por tamaño de los centros poblados	74
47.	VENEZUELA: Ciudades que para 1971 tenían más de 100.000 habitantes (en miles)	75
48.	VENEZUELA: Tasas de crecimiento de la Población de las ciudades de 100.000 y más habitantes Censos de 1971, 1961 y 1950	77
49 .	VENEZUELA: Indices del Grado de Urbanización y de la concentración urbana	80
50.	VENEZUELA: Población clasificada por Núcleos y Areas Metropolitana	81
51.	VENEZUELA: Variación relativa y tasas de crecimien- to de la población total y de la po- blación activa	83
52.	VENEZUELA: Tasas anuales de crecimiento de la po- blación total y de la población activa por regiones según sexo	85
53 .	VENEZUELA: Distribución relativa del incremento de la población activa por regiones	85

54.	VENEZUELA:	Proporción de hombres en la Población activa por regiones	86
55.	VENEZUELA:	Estructura por edad según sexo de la población activa	87
56.		Tasas brutas de actividad, por sexo y por regiones	88
57.	VENEZUELA:	Tasas de Actividad por edad y sexo	90
58.	VENEZUELA:	Relación de Dependencia por sexo y por regiones	91
59.	VENEZUELA:	Población económicamente activa ocupada por grupo de ocupación (Distribución Porcentual)	93
60.	VENEZUELA:	Población Económicamente Activa ocupada por Ramas de Actividad	95
61.	VENEZUELA:	Población Económicamente activa ocupada por ramas de actividad y por regiones (%)	96
62.	VENEZUELA;	Distribución de la población económicamente activa por categorías de ocupación por 1000 p.e.a	97
63.	VENEZUELA:	Población Económicamente Activa de 10 años y más clasificada por categorías de ocupación y sexo. Regiones	99
64.	VENEZUELA:	Distribución Porcentual del incremento neto de la ocupación en los distintos sectores	100
65.	VENEZUELA:	Producto interno y población ocupada	102
66	VENEZUELA:	Estimaciones del producto bruto por persona ocupada	104
67.	VENEZUELA:	Tasa de Desocupación por Regiones	107
68.	VENEZUELA:	Tasas brutas de reproducción en las tres alternativas de evolución de la fecundidad	110
69.	VENEZUELA:	Esperanza de Vida al nacimiento observada para los años de los últimos censos	110
70.	VENEZUELA:	Esperanza de vida al nacimiento. Evolución supuesta en la mortalidad	111
71.	VENEZUELA:	Población proyectada hasta el año 2001	112

72.	VENEZUELA:	Tasas de Crecimiento (%) 1971 - 2001	112
73.	VENEZUELA:	Estructura de la Población proyectada por grandes grupos de edad TOTAL HOMBRES MUJERES	113 114 115
74.	VENEZUELA:	Indice de masculinidad de la población proyectada	116
75.	VENEZUELA:	Proyección de la población por grupos funcionales de edad y sexo	117
		INDICE DE TABLAS	
TABLAS			PAGINAS
1	VENEZUELA:	Población total por sexo y edad. Censos de 1941, 1950, 1961 y 1971	135
2	VENEZUELA:	Densidad de Población (H/Km2) 1950 61-71. Tasas anuales de crecimiento 1950 61, 1961-71 (%)	136
3	VENEZUELA:	Proporción de la población por Entidades Federales respecto al total del país. 1936-1971	137
4	VENEZUELA:	Población según áreas y regiones. Censos de 1950, 1961, 1971	138
5	VENEZUELA:	Inmigrantes y Emigrantes por regiones. Censos de 1941, 1950, 1961 y 1971	138
6	VENEZUELA:	Coeficientes de Migración por Entidades Federales (%). Censos de 1941, 1950, 1961 y 1971	139
7	VENEZUELA:	Coeficiente de Migración por regiones. Censos de 1941, 1950, 1961, 1971	140
8	VENEZUELA:	Movilidad Global Regional. Censos de 1941, 1950 1961 y 1971	140
9	VENEZUELA:	Movilidad Global Interestatal. Censos de 1941, 1950, 1961 y 1971	141
10	VENEZUELA:	Saldos y Flujos Migratorios Acumulados Totales e Internos por Regiones (Absoluto)	142
11	VENEZZUELA	a: Población en las ciudades de 100.000 y más habitantes. Censos 1971, 1961, 1950	143

12	VENEZUELA:	Población Económicamente Activa según sexo y edad por regiones. Censos	4444744
		de 1950, 1961, 1971	144-145-146
13	VENEZUELA:	Tasas de Actividad por edad y Regiones Ambos sexos, Hombres y Mujeres	147-148-149
TABLAS			PAGINAS
14	VENEZUELA:	Población Económicamente Activa por Grupos de Ocupación por Regiones (Distribución Porcentual)	150
15	VENEZUELA:	Proyección de la Población a fines de Quinquenio por Grupos de Edad. Ambos sexos, hombres, mujeres. 1971- 2001. Alternativa Alta	151-152-153
16	VENEZUELA:	Proyección de la población a fines de Quinquenio por Grupos de Edad. Am- bos sexos, hombres, mujeres. 1971-2001. Alternativa Intermedia	154-155-156
17.	VENEZUELA:	Proyección de la población a fines de Quinquenio por Grupos de edad. Ambos sexos, hombres, mujeres. 1971-2001. Al- ternativa baja	157-158-159
	1	INDICES DE GRAFICOS	•
GRAFICOS		•	
1		Distribución de la Fecundidad % por edad	19
2 V		Casa de Mortalidad por edad. Según Se- xo. Año 1950-61-71	24
3		Estructura de la Población por Sexo y	6-72 0-71



